INFORME FINAL QUE RINDE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLÍTICOS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, RELATIVO AL ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LA INFORMACIÓN CAPTURADA EN EL SISTEMA "CONÓCELES" PARA EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA 2024-2025

Mediante proveído de clave **IEE/CE44/2025**, el veintiocho de febrero de la presente anualidad, el Consejo Estatal del Instituto Estatal Electoral[1] aprobó la implementación del Sistema "Conóceles"[2] para el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial del Estado de Chihuahua 2024-2025[3] y los Lineamientos para su uso; lo anterior como herramienta de consulta para facilitar a la ciudadanía el acceso a la información de las candidaturas que participan en el PEEPJE; maximizar la transparencia, y fomentar la participación de la ciudadanía a través de un voto informado y razonado.

En el artículo 11, numeral II, inciso c) de los *Lineamientos para el uso del Sistema "Conóceles" para el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial del Estado de Chihuahua 2024-2025, y, en su caso, para las elecciones extraordinarias que de éste deriven*[4], se establece la obligación de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos[5] de elaborar y presentar un informe final a más tardar en el mes de julio, para reportar los resultados cuantitativos finales de la captura de información.

Bajo este contexto, y en cumplimiento a lo señalado por la normativa, es que se rinde el presente informe, en los términos siguientes:

1. ANTECEDENTES

1.1. Inicio de PEEPJE. El veintiocho de diciembre de dos mil veinticuatro, se instaló el Consejo Estatal del Instituto Estatal Electoral[6] para iniciar la etapa de preparación del PEEPJE.

[1] En adelante, Consejo Estatal.
[2] En adelante, Sistema.
[3] En adelante, PEEPJE.
[4] En adelante, Lineamientos.
[5] En adelante, DEPPP.
[6] En adelante, Consejo Estatal.

1.2. Creación de Comisión. El veintidós de enero, el Consejo Estatal aprobó el Acuerdo de clave **IEE/CE07/2025**, mediante el cual aprobó la creación y conformación de la Comisión.

1.3. Ley para la elección de personas juzgadoras. El veintitrés de enero, se publicó en el Periódico Oficial del Estado de Chihuahua el **Decreto LXVIII/EXLEY/0184/2025 II P.E.**, por el que se aprobó la Ley Electoral Reglamentaria de los Artículos 99, 100, 101, 102 y 103 de La Constitución para Elegir Personas Juzgadoras del Estado de Chihuahua.

1.4. Implementación de Sistema y emisión de Lineamientos. El veintiocho de febrero el Consejo Estatal mediante acuerdo de clave **IEE/CE44/2025** aprobó la implementación del Sistema y emitió los Lineamientos para su uso.

1.5. Remisión de listado de candidaturas del PEEPJE. El veintiocho de febrero el Congreso del Estado remitió al Instituto el listado de candidaturas del PEEPJE, a efecto de organizar el proceso electoral respectivo.

1.6. Publicación de listado de candidaturas del PEEPJE. El cuatro de marzo, la Consejera Presidenta del Instituto rindió ante el Consejo Estatal el informe identificado con la clave **IEE/CE50/2025** respecto del listado de candidaturas del PEEPJE, mismo que fue publicado en el Periódico Oficial del Estado el cinco de marzo.

1.7. Creación de micrositio Conóceles. El cinco de marzo se habilitó en la página del Instituto el micrositio de candidaturas Conóceles, en el que se publicó diversa información relacionada con el uso del Sistema.

1.8. Carga masiva de información al Sistema. El once de marzo, con vista en la información proporcionada por el Congreso del Estado, la DEPPP remitió a la Dirección de Sistemas del Instituto la base de datos con la información general de las candidaturas para la carga masiva en el Sistema.

1.9. Primera entrega de cuentas de acceso al Sistema. El catorce de marzo se envió a todas las candidaturas del PEEPJE, vía correo electrónico, las cuentas de acceso al Sistema.

1.10. Segundo informe de listado de candidaturas del PEEPJE. El veintitrés de marzo, la Consejera Presidenta del Instituto rindió ante el Consejo Estatal un segundo informe identificado con la clave **IEE/CE78/2025** respecto del listado de candidaturas del PEEPJE, en cumplimiento a la sentencia dictada por el Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua en los expedientes **JDC-127/2025 y Acumulado.**

1.11. Tercer informe de listado de candidaturas del PEEPJE. El tres de abril, la Consejera Presidenta del Instituto rindió ante el Consejo Estatal un tercer informe identificado con la clave **IEE/CE83/2025** respecto del listado de candidaturas del PEEPJE, en cumplimiento a diversas sentencias dictadas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

1.12. Segunda entrega de cuentas de acceso al Sistema. El cinco de abril se envió a las candidaturas a magistraturas postuladas por el Poder Legislativo que fueron incorporadas a la lista de candidaturas del PEEPJE, vía correo electrónico, las cuentas de acceso al Sistema.

1.13. Baja de candidaturas. Durante el periodo comprendido del once de abril al doce de mayo, con vista en los acuerdos dictados por la Consejera Presidenta del Instituto dentro del expediente **IEE-PEEPJE-PL-001/2025**, se dieron de baja del Sistema a dos candidaturas con motivo de su renuncia al cargo que participaban.

1.14. Seguimiento y asesoría a publicación de candidaturas. Durante el periodo comprendido del once de abril al doce de mayo, la DEPPP con apoyo de la Dirección de Sistema, brindó asesoría telefónica y presencial a diversas candidaturas sobre el proceso de captura y publicación en el Sistema.

1.15. Presentación de informes periódicos. En cumplimiento al artículo 11, numeral II, inciso b) de los Lineamientos, donde se establece la obligación de presentar, cuando menos, dos informes periódicos respecto al avance cuantitativo en la captura de información del Sistema, la DEPPP rindió dos informes ante la Comisión Temporal de Seguimiento al PEEPJE[7] respecto del avance en la captura y publicación de información en el Sistema "Conóceles", tal como se muestra a continuación:

[7] En adelante, Comisión.

TABLA A INFORMES PRESENTADOS A LA COMISIÓN[8]					
FECHA DE PRESENTACIÓN	INFORME	CORTE	AVANCE		
			MTDJ[9]	MTSJ[10]	JUZGADOS[11]
14 ABRIL 2025	PRIMER INFORME	11 ABRIL 2025	62.50%	64.60%	55.57%
14 MAYO 2025	SEGUNDO INFORME	12 MAYO 2025	100%	92.04%	79.28%

1.16. Presentación del informe final de análisis cuantitativo ante la Comisión. El pasado veinticuatro de junio se rindió ante la Comisión el presente informe final, en cumplimiento al artículo 11, numeral II inciso c) de los Lineamientos.

2. CANDIDATURAS REGISTRADAS

De acuerdo con la información proporcionada por el Congreso del Estado y Presidencia de este Instituto **con corte al día de la elección el uno de junio del año en curso**, el total de candidaturas registradas a los cargos de magistraturas del Tribunal Superior de Justicia[12] y del Tribunal de Disciplina Judicial[13], así como de juezas y jueces del Poder Judicial del Estado de Chihuahua es de **885**, tal como como se muestra a continuación:

TABLA B CANDIDATURA REGISTRADAS									
Materia	MAGISTRATURAS TDJ		MAGISTRATURAS TSJ		JUZGADOS		SUBTOTAL		TOTAL
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	
Disciplina Judicial	14	10	-	-	-	-	14	10	24
Civil	-	-	19	27	53	63	72	90	162
Familiar	-	-	11	10	63	62	74	72	146
Laboral	-	-	-	-	50	62	50	62	112
Penal	-	-	19	27	158	174	177	201	378
Menor	-	-	-	-	16	22	16	22	38
Mixta	-	-	-	-	12	13	12	13	25
TOTAL	14	10	49	64	352	396	415	470	885
TOTAL GENERAL	24		113		748		885		

[8] Información consultable en: https://ieechihuahua.org.mx/ conoceles 2025
[9] Magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial.
[10] Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia.
[11] Juzgados de Primera Instancia y Menores.
[12] En adelante, TSJ
[13] En adelante, TDJ

3. ESTATUS FINAL DE CAPTURA EN EL SISTEMA

De acuerdo con el flujo del Sistema, descrito en el *Manual de uso* del mismo, existieron cuatro etapas que las candidaturas debían transitar para la publicación de su información, siendo estas: **1) No confirmado,** es decir que la candidatura no ingresó al vínculo proporcionado para confirmar su cuenta de correo electrónico; **2) Solo confirmó,** es decir que la candidatura confirmó su correo electrónico sin haber entrado al Sistema; **3) Entró sin publicar,** es decir que la candidatura entró al Sistema y/o capturó información en el mismo, sin que se haya publicado la misma; y **4) Publicado.**

Considerando lo anterior, así como el vencimiento del plazo para la captura y publicación de información en el Sistema el pasado veintiocho de mayo, se tiene que, habiendo fenecido el plazo, el estatus final de captura de las **885** candidaturas es como se muestra a continuación:

TABLA C ESTATUS DE PUBLICACIÓN						
CARGO	CANDIDATURAS REGISTRADAS	ESTATUS				
		NO CONFIRMADO	SOLO CONFIRMO	CAPTURA NO PUBLICADA	PUBLICADO	PORCENTAJE DE PUBLICACIÓN
MTDJ	24	0	0	0	24	100%
MTSJ	113	1	0	4	108	95.57%
JUZGADOS	748	6	10	76	656	87.70%
TOTAL	**885**	7	10	80	**788**	**89.03%**

4. METODOLOGÍA

Con el fin de tener una medición cuantitativa sobre el cumplimiento que las **885** candidaturas participantes en el PEEPJE tuvieron en la captura de la información en los diversos cuestionarios disponibles en el Sistema "Conóceles", se desarrolló una metodología con las siguientes particularidades:

4.1. OBJETIVO DE LA METODOLOGÍA

El objetivo de la metodología fue evaluar el nivel de cumplimiento de las candidaturas que participaron en el PEEPJE, al momento de atender cada uno de los rubros comprendidos en el Sistema "Conóceles", propiciando que la ciudadanía tuviera información suficiente al momento de emitir su voto en la presente elección.

4.2. RUBROS POR EVALUAR

Para evaluar la información capturada en el Sistema, la metodología consideró los siguientes rubros y variables:

TABLA D RUBROS POR EVALUAR			
NO.	CUESTIONARIO CURRICULAR	MEDIOS DE CONTACTO PÚBLICOS	VIDEOGRABACIÓN
1	¿Publicó la fotografía?	¿Capturó correo electrónico?	¿Subió videograbación?
2	¿Capturó Ocupación?	¿Capturó número telefónico?	
3	¿Capturó Grado Académico?	¿Capturó Instagram?	
4	¿Capturo Historia Jurídica Profesional y/o Laboral?	¿Capturó TikTok?	
5	¿Capturó Trayectoria académica?	¿Capturó YouTube?	
6	¿Capturó motivación para ocupar un cargo público?	¿Capturó Facebook?	
7	¿Capturó visión de la función jurisdiccional e impartición de Justicia?	¿Capturó X (antes Twitter)?	
8	¿Capturó Propuesta de mejora?	¿Capturó otro?	
9	¿Cargo PDF del CV?		

Los rubros por evaluar corresponden a la información que las candidaturas debían capturar en el Sistema y que sería pública para consulta de la ciudadanía de manera obligatoria; por ello es por lo que no se consideró como rubros por evaluar lo siguiente:

- Los datos generales, que incluían el nombre completo y sexo de la candidatura, número único de la candidatura en la boleta electoral y la descripción del cargo por el cual se contendía, es decir, tipo de candidatura, materia, ámbito de elección, vía de postulación y en su caso, distrito judicial; esto por ser datos que de acuerdo con el artículo 16 de los Lineamientos, fueron cargados de manera obligatoria por el Instituto con base en la información provista por el Congreso del Estado.
- El cuestionario de identidad, que incluía información sobre la edad de la candidatura, así como su pertenencia a grupos en situación de vulnerabilidad (pertenencia a pueblos o comunidades indígenas, tenencia de algún tipo de discapacidad y/o pertenencia a la población de la diversidad sexual); esto toda vez que de acuerdo con el artículo 18, fracción VI, inciso b) de los Lineamientos, las candidaturas podían optar o no por hacer pública la información capturada en este cuestionario.

Para llevar a cabo la evaluación de los tres rubros de información por evaluar, se generó un sistema de puntaje, el cual asigna un valor a las cada una de las variables que se describen en

la Tabla D. Los puntos se asignan de acuerdo con el cumplimiento o no en la captura, tal como se muestra en la tabla siguiente:

TABLA E ASIGNACIÓN DE PUNTAJES					
VARIABLE	**DESCRIPCIÓN**	**TIPO**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE**
CUESTIONARIO CURRICULAR					
¿Publicó fotografía?	La persona candidata publicó su fotografía en el Sistema	Cuantitativa	1	0	9
¿Capturó ocupación?	La persona candidata publicó su ocupación en el Sistema		1	0	
¿Capturó grado académico?	La persona candidata publicó su grado académico en el Sistema		1	0	
¿Capturo historia jurídica profesional y/o laboral?	La persona candidata publicó información en la sección de historia jurídica y/o laboral en el Sistema		1	0	
¿Capturó trayectoria académica?	La persona candidata publicó información en la sección de trayectoria académica en el Sistema		1	0	
¿Capturó motivación para ocupar un cargo público?	La persona candidata publicó información en la sección de motivación para ocupar un cargo público en el Sistema		1	0	
¿Capturó visión de la función jurisdiccional e impartición de justicia?	La persona candidata publicó información en la sección de visión de la función jurisdiccional		1	0	
¿Capturó propuesta de mejora?	La persona candidata publicó información en la sección de propuesta de mejora		1	0	
¿Cargo PDF del CV?	La persona candidata a juzgadora publicó en el sistema su curriculum vitae en formato PDF		1	0	
MEDIOS DE CONTACTO PÚBLICOS					
¿Capturó correo electrónico?	La persona candidata publicó un correo electrónico en el Sistema	Cuantitativa	1	0	8
¿Capturó número telefónico?	La persona candidata publicó un número telefónico en el Sistema		1	0	
¿Capturó Instagram?	La persona candidata publicó un vínculo a una cuenta de Instagram en el Sistema		1	0	
¿Capturó TikTok?	La persona candidata publicó un vínculo a una cuenta de TikTok en el Sistema		1	0	
¿Capturó YouTube?	La persona candidata publicó un vínculo a una cuenta de YouTube en el Sistema		1	0	

TABLA E ASIGNACIÓN DE PUNTAJES					
VARIABLE	**DESCRIPCIÓN**	**TIPO**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE**
¿Capturó Facebook?	La persona candidata publicó un vínculo a una cuenta de Facebook en el Sistema		1	0	
¿Capturó X (antes Twitter)	La persona candidata publicó un vínculo a una cuenta de X (antes Twitter) en el Sistema.		1	0	
¿Capturó otro?	La persona candidata publicó un vínculo a una cuenta de alguna otra red social en el Sistema		1	0	
VIDEOGRABACIÓN					
¿Subió videograbación?	La persona candidata publicó su videograbación en el Sistema	Cuantitativa	1	0	1
PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE					**18**

4.3. UNIVERSO POR EVALUAR Y AMBITO DE APLICACIÓN

El universo de estudio comprende la información que las 885 candidaturas que contendieron en el PEEPJE capturaron, o no, en los cuestionarios del Sistema, tal como se precisa a continuación:

TABLA E UNIVERSO POR EVALUAR		
CARGO	**CURRICULAS A EVALUAR**	**PORCENTAJE**
MTDJ	24	2.71%
MTSJ	113	12.76%
JUZGADOS	748	84.51%
TOTAL	**885**	**100%**

De esta forma, el ámbito de aplicación es aquella información que las candidaturas a los cargos de Magistraturas del TDJ, Magistraturas del TSJ y Juzgados de Primera Instancia y Menores participantes en el PEEPJE capturaron y publicaron de forma efectiva en el Sistema y que de esa manera estuvo disponible para consulta de la ciudadanía

4.4. CONSTRUCCIÓN DE LA CALIFICACIÓN

La evaluación se aplica a la información publicada en el Sistema, con una escala de dos valores, siendo 1 punto en caso de haber completado la captura y publicación de cada uno de los rubros de información del cuestionario curricular y 0 puntos si no publicó información.

En función de lo anterior, se tiene que aquellas candidaturas que, conforme a lo descrito en el apartado 3 del presente, no publicaron información se les asignaron 0 puntos en cada uno de los rubros por evaluar.

4.5. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

A partir del sistema de puntajes se generó una cédula de evaluación, misma que se adjunta al presente como Anexo 1 y que integra los tres rubros de información a evaluar de forma dicotómica "Cumple" o "No cumple" y una escala de valores, bajo el siguiente arreglo: 1 punto de haber cumplido las variables y 0 puntos ante la ausencia de cumplimiento.

Dicho instrumento se aplicó de manera individual a cada una de las candidaturas.

4.6. FÓRMULA PARA LA MEDICIÓN DE CUMPLIMIENTO

El instrumento considera una fórmula para medir el índice de cumplimiento de los atributos evaluados en la información publicada por las candidaturas, como se muestra a continuación:

$$\text{Índice de cumplimiento} = \frac{\text{Puntuación total obtenida}}{\text{Puntuación máxima posible } (18\ puntos)}\ x\ 100$$

Dónde:

- Puntación total obtenida: Número total de puntos obtenidos en la evaluación de la información capturada y publicada.
- Puntación máxima posible: Número total de puntos disponibles a alcanzar de acuerdo con el número de variables y sus puntajes asignados.

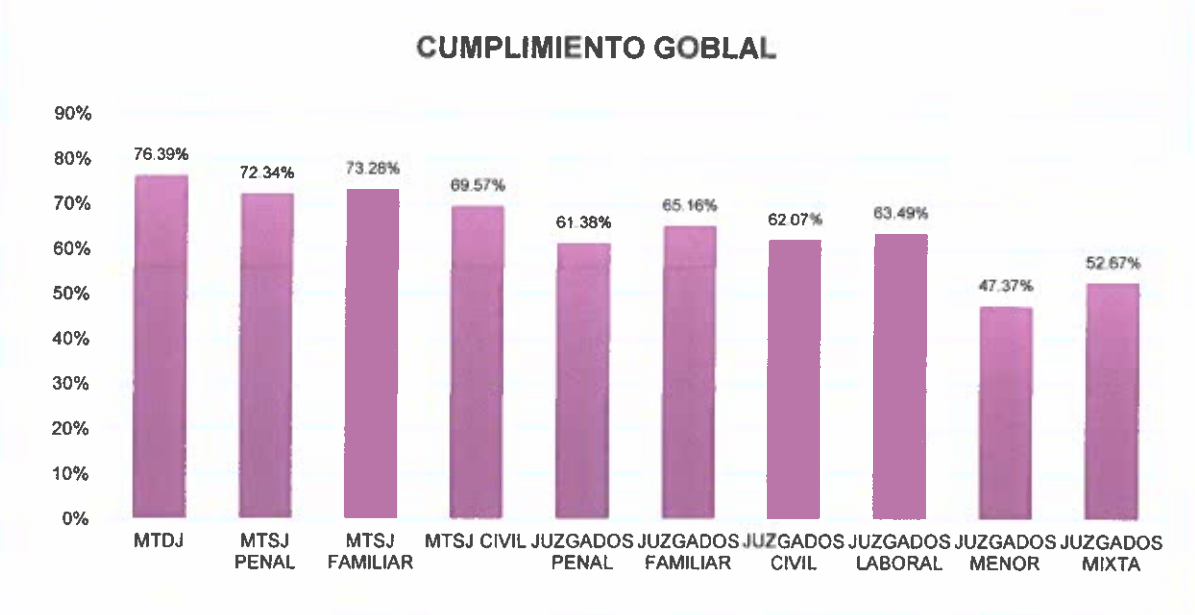
5. RESULTADOS ALCANZADOS

A continuación, se presentan los resultados generales alcanzados por las 885 candidaturas registradas en cuanto a la información publicada en el Sistema.

Para efectos de esta sección, se realizó una evaluación por variable y rubro por evaluar, por lo que se consideró la suma de puntos obtenidos por el total de las candidaturas en cada una de ellas.

5.1. ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO GLOBAL

TABLA F CUMPLIMIENTO GOBLAL													
CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[14]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	204	252	80.95%	10	126	180	70.00%	24	330	432	76.39%
MTSJ	PENAL	19	261	342	76.32%	27	338	486	69.55%	46	599	828	72.34%
	FAMILIAR	11	157	198	79.29%	10	120	180	66.67%	21	277	378	73.28%
	CIVIL	19	259	342	75.73%	27	317	486	65.23%	46	576	828	69.57%
JUZGADOS	PENAL	158	1827	2844	64.24%	174	1841	3132	58.78%	332	3668	5976	61.38%
	FAMILIAR	63	761	1134	67.11%	62	705	1116	63.17%	125	1466	2250	65.16%
	CIVIL	53	626	954	65.62%	63	670	1134	59.08%	116	1296	2088	62.07%
	LABORAL	50	573	900	63.67%	62	707	1116	63.35%	112	1280	2016	63.49%
	MENOR	16	124	288	43.06%	22	200	396	50.51%	38	324	684	47.37%
	MIXTA	12	119	216	55.09%	13	118	234	50.43%	25	237	450	52.67%



De lo anterior, se destaca que ningún cargo alcanzó el 100% global de cumplimiento; siendo las candidaturas a las magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial las que lograron un mayor porcentaje de cumplimiento con un 76.39%, mientras que las candidaturas que tuvieron un menor índice fueron las candidatas a juzgados menores, con un 47.37%.

5.2. ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO POR RUBRO DE INFORMACIÓN

[14] Los puntos máximos posibles de cada actor político es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles de los 3 rubros de información establecidos en la metodología.

A continuación, se describen los puntos alcanzados por las candidaturas por cargo y materia en cada uno de los rubros de evaluación, conforme la metodología.

5.2.1. CUESTIONARIO CURRICULAR

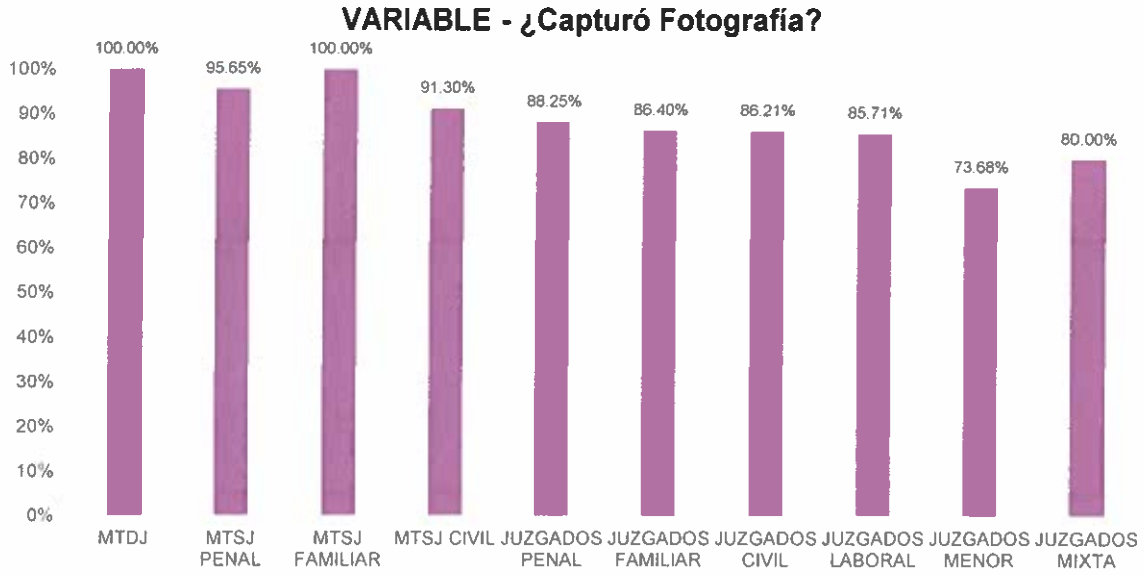
Se evaluaron los aspectos cuantitativos respecto de la información capturada y publicada en el cuestionario curricular de las candidaturas, según la descripción y puntos posibles que se muestran a continuación:

TABLA G RUBROS DE EVALUACIÓN					
VARIABLE	**DESCRIPCIÓN**	**TIPO**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE**
CUESTIONARIO CURRICULAR					
¿Publicó fotografía?	La persona candidata publicó su fotografía en el Sistema	Cuantitativa	1	0	9
¿Capturó ocupación?	La persona candidata publicó su ocupación en el Sistema		1	0	
¿Capturó grado académico?	La persona candidata publicó su grado académico en el Sistema		1	0	
¿Capturo historia jurídica profesional y/o laboral?	La persona candidata publicó información en la sección de historia jurídica y/o laboral en el Sistema		1	0	
¿Capturó trayectoria académica?	La persona candidata publicó información en la sección de trayectoria académica en el Sistema		1	0	
¿Capturó motivación para ocupar un cargo público?	La persona candidata publicó información en la sección de motivación para ocupar un cargo público en el Sistema		1	0	
¿Capturó visión de la función jurisdiccional e impartición de justicia?	La persona candidata publicó información en la sección de visión de la función jurisdiccional		1	0	
¿Capturó propuesta de mejora?	La persona candidata publicó información en la sección de propuesta de mejora		1	0	
¿Cargo PDF del CV?	La persona candidata a juzgadora publicó en el sistema su curriculum vitae en formato PDF		1	0	

5.2.1.1. VARIABLE - ¿Capturó fotografía?

Corresponde a la imagen o gráfico que identifica a las personas candidatas a juzgadoras y se trata de un elemento de utilidad para que la ciudadanía conozca de forma ilustrativa la identidad de las personas aspirantes a un cargo público.

TABLA H VARIABLE - ¿Capturó Fotografía?													
CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[15]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	14	14	100.00%	10	10	10	100.00%	24	24	24	100.00%
MTSJ	PENAL	19	19	19	100.00%	27	25	27	92.59%	46	44	46	95.65%
	FAMILIAR	11	11	11	100.00%	10	10	10	100.00%	21	21	21	100.00%
	CIVIL	19	19	19	100.00%	27	23	27	85.19%	46	42	46	91.30%
JUZGADOS	PENAL	158	146	158	92.00%	174	147	174	84.48%	332	293	332	88.25%
	FAMILIAR	63	57	63	90.00%	62	51	62	82.26%	125	108	125	86.40%
	CIVIL	53	48	53	91.00%	63	52	63	82.54%	116	100	116	86.21%
	LABORAL	50	45	50	90.00%	62	51	62	82.26%	112	96	112	85.71%
	MENOR	16	11	16	69.00%	22	17	22	77.27%	38	28	38	73.68%
	MIXTA	12	10	12	83.00%	13	10	13	76.92%	25	20	25	80.00%



De lo anterior, se desprende los resultados de nueve de los diez tipos de cargos de la elección alcanzaron o superaron el 80% de cumplimiento. Asimismo, se señala que en los cargos de magistraturas del TDJ y magistraturas del TSJ en materia Familiar alcanzaron el 100% de cumplimiento, lo que significa que la totalidad de las candidaturas a dichos cargos cargaron y publicaron fotografía en el Sistema. Por otro lado, las candidaturas que tuvieron menor

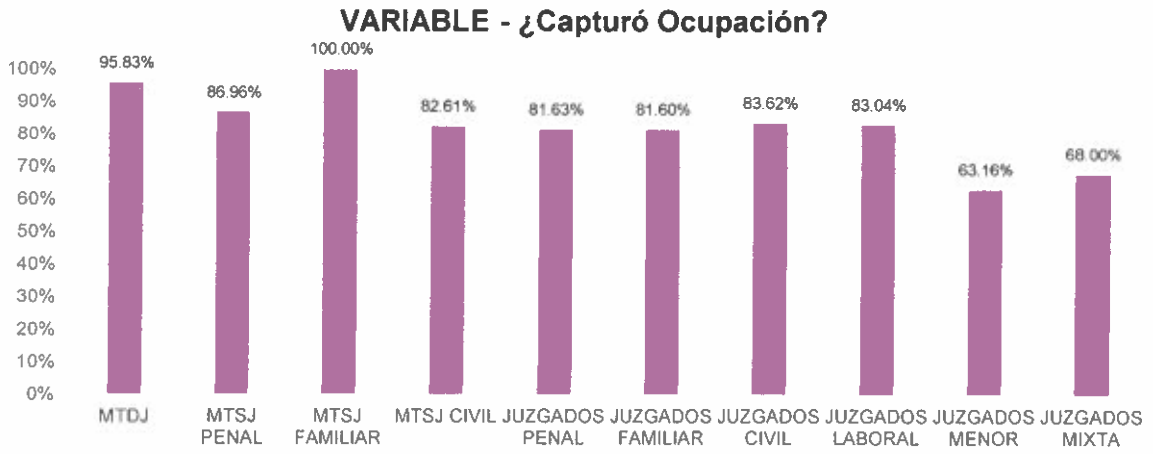
[15] Los puntos máximos posibles de cada actor político en la variable ¿Capturó fotografía?, es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.

participación en esta variable fueron las candidaturas a los cargos de juzgados menores con 73.68%.

5.2.1.2. VARIABLE - ¿Capturó ocupación?

La ocupación corresponde a la información de la ocupación actual o en su caso última labor y/o trabajos realizados; esta información permite identificar el perfil profesional y laboral de las candidaturas y es clave para que la ciudadanía valore los perfiles que participan en la contienda electoral.

TABLA I VARIABLE - ¿Capturó Ocupación?													
CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[16]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	14	14	100.00%	10	9	10	90.00%	24	23	24	95.83%
MTSJ	PENAL	19	18	19	95.00%	27	22	27	81.48%	46	40	46	86.96%
	FAMILIAR	11	11	11	100.00%	10	10	10	100.00%	21	21	21	100.00%
	CIVIL	19	17	19	89.00%	27	21	27	77.78%	46	38	46	82.61%
JUZGADOS	PENAL	158	134	158	85.00%	174	137	174	78.74%	332	271	332	81.63%
	FAMILIAR	63	53	63	84.00%	62	49	62	79.03%	125	102	125	81.60%
	CIVIL	53	47	53	89.00%	63	50	63	79.37%	116	97	116	83.62%
	LABORAL	50	44	50	88.00%	62	49	62	79.03%	112	93	112	83.04%
	MENOR	16	7	16	44.00%	22	17	22	77.27%	38	24	38	63.16%
	MIXTA	12	8	12	67.00%	13	9	13	69.23%	25	17	25	68.00%



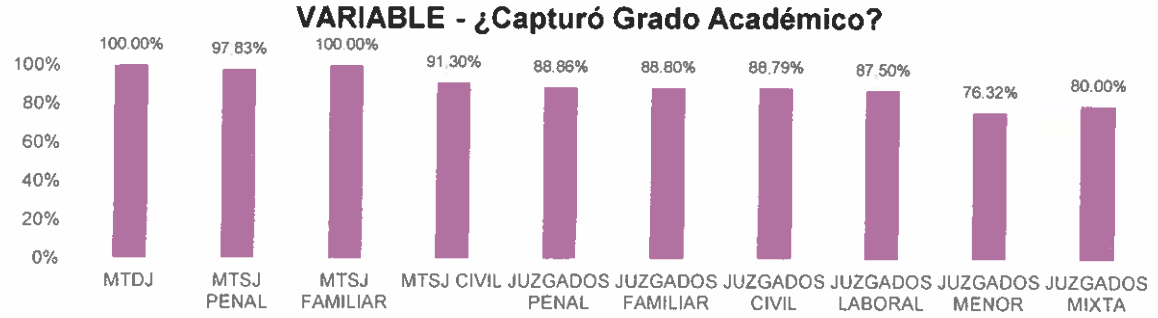
[16] Los puntos máximos posibles de cada actor político en la variable ¿Capturó Ocupación?, es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.

De la tabla y grafica anterior, se destaca que ocho de los diez cargos locales alcanzaron o sobrepasaron el 80% del índice de publicación de ocupación, siendo las candidaturas al cargo de magistratura del TSJ en materia familiar los que alcanzaron un mayor índica con el 100%. Por otro lado, las candidaturas que registraron más baja participación en esta variable fueron las candidaturas a los cargos de juzgados menores con 63.16%

5.2.1.3. VARIABLE - ¿Capturó grado académico?

Las candidaturas seleccionaron de entre un catálogo de opciones disponibles en el Sistema, su grado académico que refleja el nivel máximo de estudios alcanzado por cada persona aspirante a juzgadora, proporcionando información relevante sobre su formación educativa. Este dato permite conocer la preparación académica de quienes buscan ocupar cargos públicos.

TABLA J VARIABLE - ¿Capturó Grado Académico?													
CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[17]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	14	14	100.00%	10	10	10	100.00%	24	24	24	100.00%
MTSJ	PENAL	19	19	19	100.00%	27	26	27	96.30%	46	45	46	97.83%
	FAMILIAR	11	11	11	100.00%	10	10	10	100.00%	21	21	21	100.00%
	CIVIL	19	19	19	100.00%	27	23	27	85.19%	46	42	46	91.30%
JUZGADOS	PENAL	158	146	158	92.00%	174	149	174	85.63%	332	295	332	88.86%
	FAMILIAR	63	57	63	90.00%	62	54	62	87.10%	125	111	125	88.80%
	CIVIL	53	49	53	92.00%	63	54	63	85.71%	116	103	116	88.79%
	LABORAL	50	45	50	90.00%	62	53	62	85.48%	112	98	112	87.50%
	MENOR	16	11	16	69.00%	22	18	22	81.82%	38	29	38	76.32%
	MIXTA	12	10	12	83.00%	13	10	13	76.92%	25	20	25	80.00%



[17] Los puntos máximos posibles de cada actor político en la variable ¿Capturó Grado Académico?, es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.

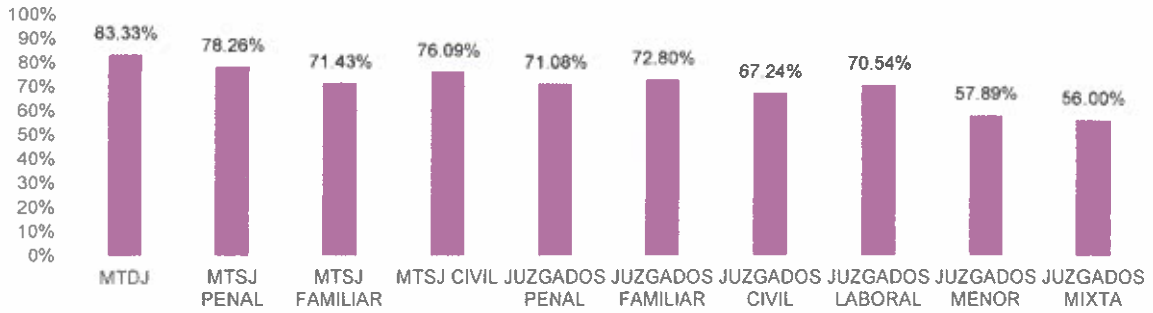
De lo anterior se observa que nueve de los diez tipos de cargos de elección alcanzaron o sobrepasaron el 80% de cumplimiento, siendo las candidaturas a los cargos de magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial y las magistraturas de TSJ en materia familiar los que alcanzaron un 100% de cumplimiento. Por el contrario, las candidaturas con menor índice de participación en esta variable fueron las candidaturas a los cargos de juzgados menores con 76.32%.

5.2.1.4. VARIABLE - ¿Capturó histórica jurídica profesional y/o laboral?

Corresponde con la descripción de la trayectoria en el ámbito jurídico profesional y/o laboral en un espacio de captura libre con un mínimo de 50 y máximo de 120 caracteres. Esta variable permite conocer si las personas aspirantes proporcionaron información al respecto.

TABLA K VARIABLE - ¿Capturo Historia Jurídica Profesional y/o Laboral?													
CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	12	14	85.71%	10	8	10	80.00%	24	20	24	83.33%
MTSJ	PENAL	19	14	19	73.68%	27	22	27	81.48%	46	36	46	78.26%
	FAMILIAR	11	10	11	90.91%	10	5	10	50.00%	21	15	21	71.43%
	CIVIL	19	19	19	100.00%	27	16	27	59.26%	46	35	46	76.09%
JUZGADOS	PENAL	158	115	158	72.78%	174	121	174	69.54%	332	236	332	71.08%
	FAMILIAR	63	44	63	69.84%	62	47	62	75.81%	125	91	125	72.80%
	CIVIL	53	36	53	67.92%	63	42	63	66.67%	116	78	116	67.24%
	LABORAL	50	33	50	66.00%	62	46	62	74.19%	112	79	112	70.54%
	MENOR	16	8	16	50.00%	22	14	22	63.64%	38	22	38	57.89%
	MIXTA	12	8	12	66.67%	13	6	13	46.15%	25	14	25	56.00%

VARIABLE - ¿VARIABLE - ¿Capturo Historia Jurídica Profesional y/o Laboral?



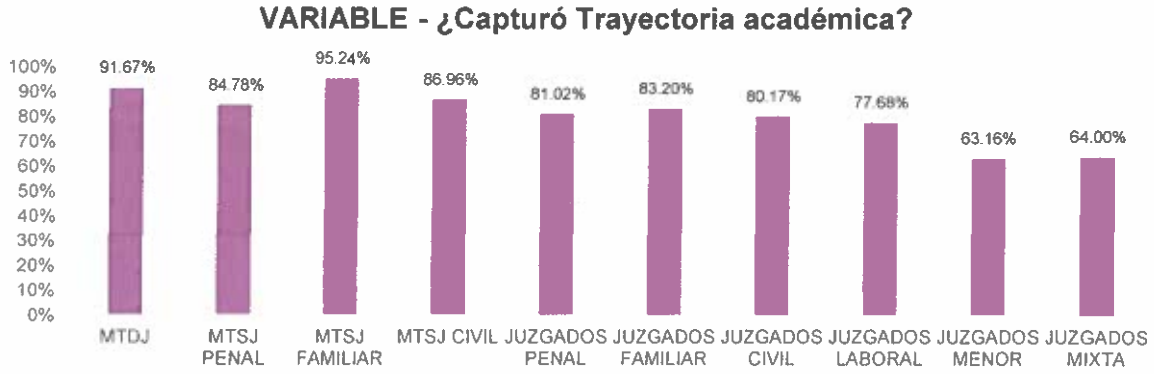
De lo anterior se observa que en el caso de la captura de la historia jurídica profesional y laboral, ningún grupo alcanzó el 100% de cumplimiento y que solo un grupo de candidaturas alcanzó o supero el 80%, siendo las candidaturas a magistraturas del TDJ las que tuvieron una mayor participación con un 83.33%, mientras que el grupo de candidaturas a juzgados mixtos fueron las que menos participaron con un 56%.

5.2.1.5. VARIABLE - ¿Capturó trayectoria académica?

Corresponde con la descripción de la trayectoria académica de la candidatura en un campo de captura libre con un mínimo de 50 y máximo de 120 caracteres. Esta variable permite conocer si las personas aspirantes proporcionaron información al respecto.

TABLA L
VARIABLE - ¿Capturó Trayectoria académica?.

CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[18]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	13	14	93.00%	10	9	10	90.00%	24	22	24	91.67%
MTSJ	PENAL	19	17	19	89.00%	27	22	27	81.48%	46	39	46	84.78%
	FAMILIAR	11	11	11	100.00%	10	9	10	90.00%	21	20	21	95.24%
	CIVIL	19	19	19	100.00%	27	21	27	77.78%	46	40	46	86.96%
JUZGADOS	PENAL	158	131	158	83.00%	174	138	174	79.31%	332	269	332	81.02%
	FAMILIAR	63	54	63	86.00%	62	50	62	80.65%	125	104	125	83.20%
	CIVIL	53	46	53	87.00%	63	47	63	74.60%	116	93	116	80.17%
	LABORAL	50	38	50	76.00%	62	49	62	79.03%	112	87	112	77.68%
	MENOR	16	10	16	63.00%	22	14	22	63.64%	38	24	38	63.16%
	MIXTA	12	8	12	67.00%	13	8	13	61.54%	25	16	25	64.00%



[18] Los puntos máximos posibles de cada actor político en la variable ¿Capturó Trayectoria académica?, es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.

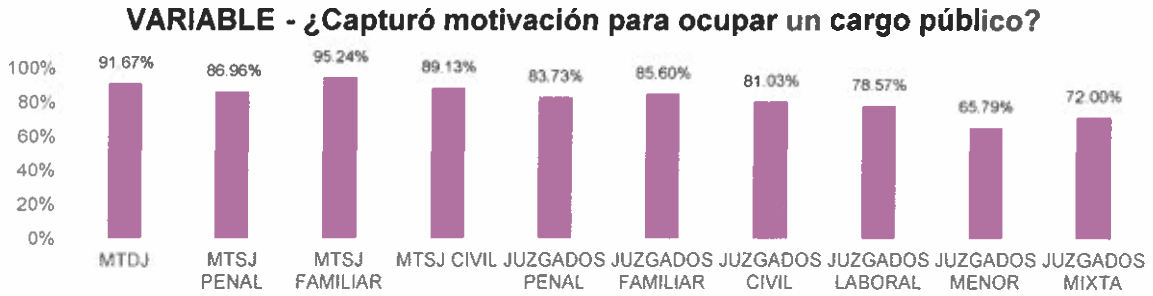
De la tabla y grafica anteriores, se tiene que, si bien ninguno de los grupos de candidaturas del PEEPJE alcanzó el 100% de índice de cumplimiento, siete de los diez grupos alcanzaron o sobrepasaron el 80% de cumplimiento, siendo las magistraturas en materia familiar del TSJ las que obtuvieron el mayor cumplimiento con 95.24% y las candidaturas a los juzgados menores las que menor porcentaje alcanzaron con 63.16%.

5.2.1.6. VARIABLE - ¿Capturó motivación para ocupar un cargo público?

Corresponde a la descripción de la motivación de las candidaturas y responde a la pregunta "¿Por qué quiero ocupar un cargo público?" Esta motivación expresada por las candidaturas ofrece una mirada sobre las razones, intereses y convicciones que impulsan su participación en el proceso de selección para ocupar un cargo público. Esta variable permite conocer, desde la propia voz de las candidaturas, los principios que orientan su postulación en el ámbito público.

TABLA M
VARIABLE - ¿Capturó motivación para ocupar un cargo público?

CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[19]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	13	14	93.00%	10	9	10	90.00%	24	22	24	91.67%
MTSJ	PENAL	19	18	19	95.00%	27	22	27	81.48%	46	40	46	86.96%
	FAMILIAR	11	11	11	100.00%	10	9	10	90.00%	21	20	21	95.24%
	CIVIL	19	19	19	100.00%	27	22	27	81.48%	46	41	46	89.13%
JUZGADOS	PENAL	158	139	158	88.00%	174	139	174	79.89%	332	278	332	83.73%
	FAMILIAR	63	56	63	89.00%	62	51	62	82.26%	125	107	125	85.60%
	CIVIL	53	45	53	85.00%	63	49	63	77.78%	116	94	116	81.03%
	LABORAL	50	40	50	80.00%	62	48	62	77.42%	112	88	112	78.57%
	MENOR	16	9	16	56.00%	22	16	22	72.73%	38	25	38	65.79%
	MIXTA	12	9	12	75.00%	13	9	13	69.23%	25	18	25	72.00%



[19] Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, variable ¿Capturó motivación para ocupar un cargo público?, es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.

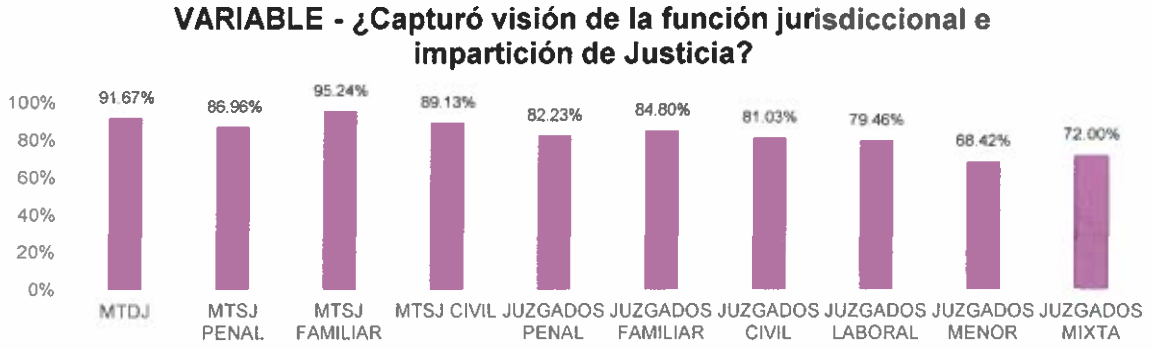
De lo anterior, se destaca que ningún grupo de candidaturas alcanzó el 100% del índice total de cumplimiento en la presente variable y que siete de los diez grupos sobrepasaron el 80%. Asimismo, las candidaturas con una mayor participación son las candidaturas a magistraturas en materia familiar del TSJ con un 95.24% y las de menor participación fueron las candidaturas a juzgados menores con 65.79%.

5.2.1.7. VARIABLE - ¿Capturó visión de la función jurisdiccional e impartición de justicia?

Corresponde con la descripción de la visión de la candidatura acerca de la función jurisdiccional e impartición de justicia en un campo de captura libre con un mínimo de 50 y máximo de 120 caracteres.

TABLA N
VARIABLE - ¿Capturó visión de la función jurisdiccional e impartición de Justicia?

CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[20]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	13	14	93.00%	10	9	10	90.00%	24	22	24	91.67%
MTSJ	PENAL	19	18	19	95.00%	27	22	27	81.48%	46	40	46	86.96%
	FAMILIAR	11	11	11	100.00%	10	9	10	90.00%	21	20	21	95.24%
	CIVIL	19	19	19	100.00%	27	22	27	81.48%	46	41	46	89.13%
JUZGADOS	PENAL	158	136	158	86.00%	174	137	174	78.74%	332	273	332	82.23%
	FAMILIAR	63	55	63	87.00%	62	51	62	82.26%	125	106	125	84.80%
	CIVIL	53	45	53	85.00%	63	49	63	77.78%	116	94	116	81.03%
	LABORAL	50	40	50	80.00%	62	49	62	79.03%	112	89	112	79.46%
	MENOR	16	10	16	63.00%	22	16	22	72.73%	38	26	38	68.42%
	MIXTA	12	9	12	75.00%	13	9	13	69.23%	25	18	25	72.00%



[20] Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, variable ¿Capturó visión de la función jurisdiccional e impartición de Justicia?, es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.

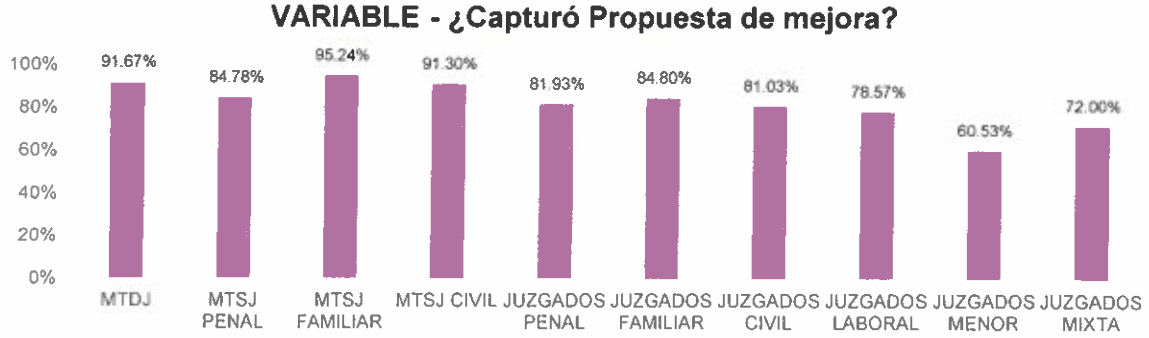
En la presente variable, según se observa en la tabla y gráfica anteriores, ningún grupo de candidaturas logró un 100% en el índice de cumplimiento, pero sí la mayoría, siete de diez, grupos alcanzó por lo menos el 80%. Las candidaturas que tuvieron mayor participación fueron las candidaturas a magistraturas en materia familiar del TSJ con 95.24%, mientras que los que más baja participación presentaron fueron las candidaturas a los cargos de juzgados menores con 68.42%.

5.2.1.8. VARIABLE - ¿Capturó propuesta de mejora?

Corresponde con la descripción de las metas y propuestas de mejora en el ejercicio de la función jurisdiccional e impartición de justicia, que capturaron y publicaron las candidaturas en un campo de captura libre con un mínimo de 50 y máximo de 120 caracteres.

TABLA O
VARIABLE - ¿Capturó Propuesta de mejora?

CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[21]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	13	14	93.00%	10	9	10	90.00%	24	22	24	91.67%
MTSJ	PENAL	19	17	19	89.00%	27	22	27	81.48%	46	39	46	84.78%
	FAMILIAR	11	11	11	100.00%	10	9	10	90.00%	21	20	21	95.24%
	CIVIL	19	19	19	100.00%	27	23	27	85.19%	46	42	46	91.30%
JUZGADOS	PENAL	158	136	158	86.00%	174	136	174	78.16%	332	272	332	81.93%
	FAMILIAR	63	55	63	87.00%	62	51	62	82.26%	125	106	125	84.80%
	CIVIL	53	45	53	85.00%	63	49	63	77.78%	116	94	116	81.03%
	LABORAL	50	39	50	78.00%	62	49	62	79.03%	112	88	112	78.57%
	MENOR	16	9	16	56.00%	22	14	22	63.64%	38	23	38	60.53%
	MIXTA	12	9	12	75.00%	13	9	13	69.23%	25	18	25	72.00%



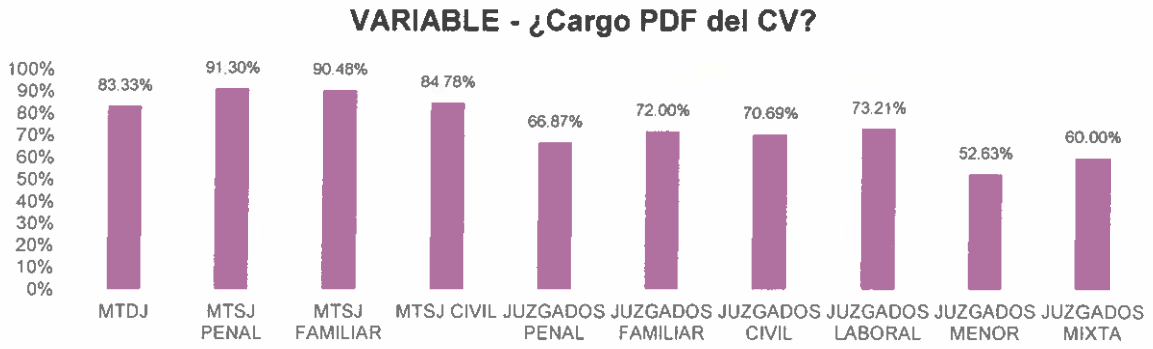
[21] Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, variable ¿Capturó Propuesta de mejora?, es *el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.*

De lo anterior se desprende que siete de los diez grupos de candidaturas obtuvieron por lo menos el 80% de índice de cumplimiento, siendo el grupo de candidaturas a las magistraturas en materia familiar del TSJ las que registraron mayor participación con un 95.24% y las candidaturas que tuvieron más baja participación en esta variable fueron las candidaturas a los cargos de juzgados menores con 60.53%.

5.2.1.9. VARIABLE - ¿Cargó PDF del CV?

Esta variable corresponde a la carga de curriculum en versión pública en formato PDF, que en su caso cargaron y publicaron en el Sistema las candidaturas.

TABLA P VARIABLE - ¿Cargo PDF del CV?													
CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[22]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	12	14	86.00%	10	8	10	80.00%	24	20	24	83.33%
MTSJ	PENAL	19	19	19	100.00%	27	23	27	85.19%	46	42	46	91.30%
	FAMILIAR	11	10	11	91.00%	10	9	10	90.00%	21	19	21	90.48%
	CIVIL	19	18	19	95.00%	27	21	27	77.78%	46	39	46	84.78%
JUZGADOS	PENAL	158	110	158	70.00%	174	112	174	64.37%	332	222	332	66.87%
	FAMILIAR	63	52	63	83.00%	62	38	62	61.29%	125	90	125	72.00%
	CIVIL	53	39	53	74.00%	63	43	63	68.25%	116	82	116	70.69%
	LABORAL	50	38	50	76.00%	62	44	62	70.97%	112	82	112	73.21%
	MENOR	16	8	16	50.00%	22	12	22	54.55%	38	20	38	52.63%
	MIXTA	12	8	12	67.00%	13	7	13	53.85%	25	15	25	60.00%



[22] Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, variable ¿Cargo PDF del CV?, es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.

En la opción de cargar un documento en formato PDF que contuviera una versión publica del currículum vitae, solo cuatro de los diez grupos de candidaturas obtuvieron un 80% o más en el índice de cumplimiento, mismos que corresponden a los cargos de magistraturas tanto para el TDJ y del TSJ. En el caso de esta variable, el grupo de candidaturas a magistraturas penales del TSJ fue el que mejor índice de cumplimiento tuvo con 91.30%, mientras que las candidaturas a juzgados menores fueron las que menos participaron con 52.63%.

5.2.2. MEDIOS DE CONTACTO PÚBLICOS

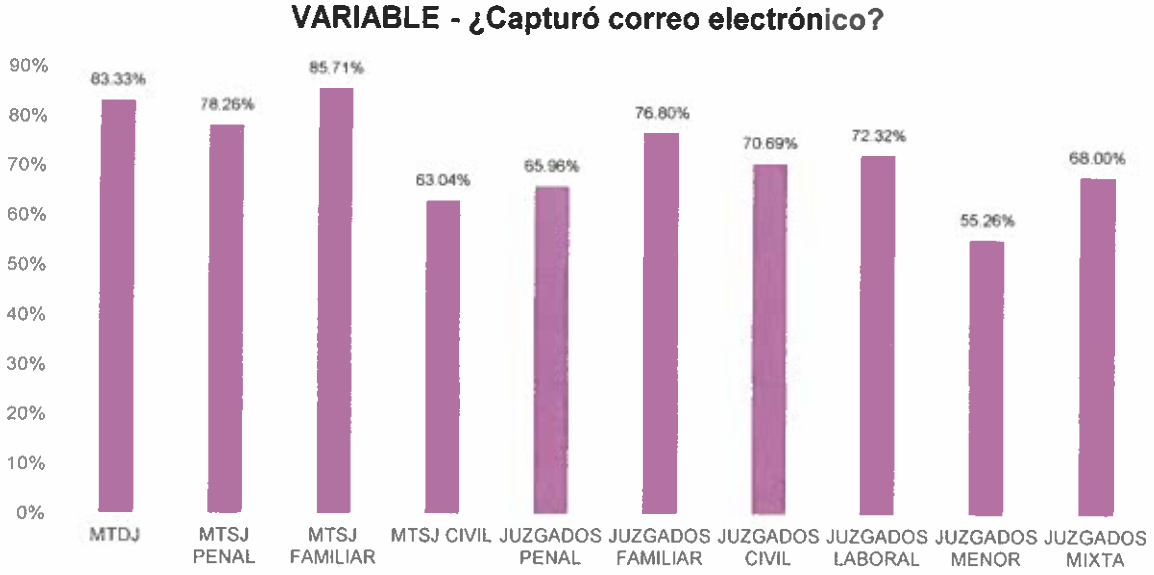
Se evaluaron los aspectos cuantitativos respecto de la información capturada y publicada en el apartado de datos de contacto públicos, mismos que corresponden a aquellos medios a través de los cuales la ciudadanía podía mantener comunicación con las candidaturas tal como teléfono o teléfonos públicos, correo o correos electrónicos y una o más de sus redes sociales, las cuales debían tener acceso público, tales como Facebook, X, YouTube, Instagram, TikTok u otra; esto conforme a la metodología y a las descripciones y asignación de puntos que se muestran a continuación:

TABLA Q RUBROS DE EVALUACIÓN					
VARIABLE	**DESCRIPCIÓN**	**TIPO**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE**
MEDIOS DE CONTACTO PÚBLICOS					
¿La persona candidata a juzgadora capturó correo electrónico?	La persona candidata publicó un correo electrónico en el Sistema	Cuantitativa	1	0	8
¿La persona candidata a juzgadora capturó número telefónico?	La persona candidata publicó un número telefónico en el Sistema		1	0	
¿La persona candidata a juzgadora capturó Instagram?	La persona candidata publicó un vínculo a una cuenta de Instagram en el Sistema		1	0	
¿La persona candidata a juzgadora capturó TikTok?	La persona candidata publicó un vínculo a una cuenta de TikTok en el Sistema		1	0	
¿La persona candidata a juzgadora capturó YouTube?	La persona candidata publicó un vínculo a una cuenta de YouTube en el Sistema		1	0	
¿La persona candidata a juzgadora capturó Facebook?	La persona candidata publicó un vínculo a una cuenta de Facebook en el Sistema		1	0	
¿Capturó X (antes Twitter)	La persona candidata publicó un vínculo a una cuenta de X (antes Twitter) en el Sistema		1	0	
¿La persona candidata a juzgadora capturó otro?	La persona candidata publicó un vínculo a una cuenta de alguna otra red social en el Sistema		1	0	

5.2.2.1. VARIABLE - ¿Capturó correo electrónico?

Esta variable evalúa si las candidaturas proporcionaron una dirección de correo electrónico de contacto.

TABLA R VARIABLE - ¿Capturó correo electrónico?													
CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[23]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	13	14	93.00%	10	7	10	70.00%	24	20	24	83.33%
MTSJ	PENAL	19	16	19	84.00%	27	20	27	74.07%	46	36	46	78.26%
	FAMILIAR	11	9	11	82.00%	10	9	10	90.00%	21	18	21	85.71%
	CIVIL	19	11	19	58.00%	27	18	27	66.67%	46	29	46	63.04%
JUZGADOS	PENAL	158	107	158	68.00%	174	112	174	64.37%	332	219	332	65.96%
	FAMILIAR	63	48	63	76.00%	62	48	62	77.42%	125	96	125	76.80%
	CIVIL	53	41	53	77.00%	63	41	63	65.08%	116	82	116	70.69%
	LABORAL	50	34	50	68.00%	62	47	62	75.81%	112	81	112	72.32%
	MENOR	16	8	16	50.00%	22	13	22	59.09%	38	21	38	55.26%
	MIXTA	12	8	12	67.00%	13	9	13	69.23%	25	17	25	68.00%



De la información anterior, se desprende que solo dos de los diez grupos de candidaturas alcanzaron o sobrepasaron el 80% del índice de cumplimiento, sin que ninguno alcanzara la totalidad de puntos disponibles. Las candidaturas a magistraturas en materia familiar del TSJ

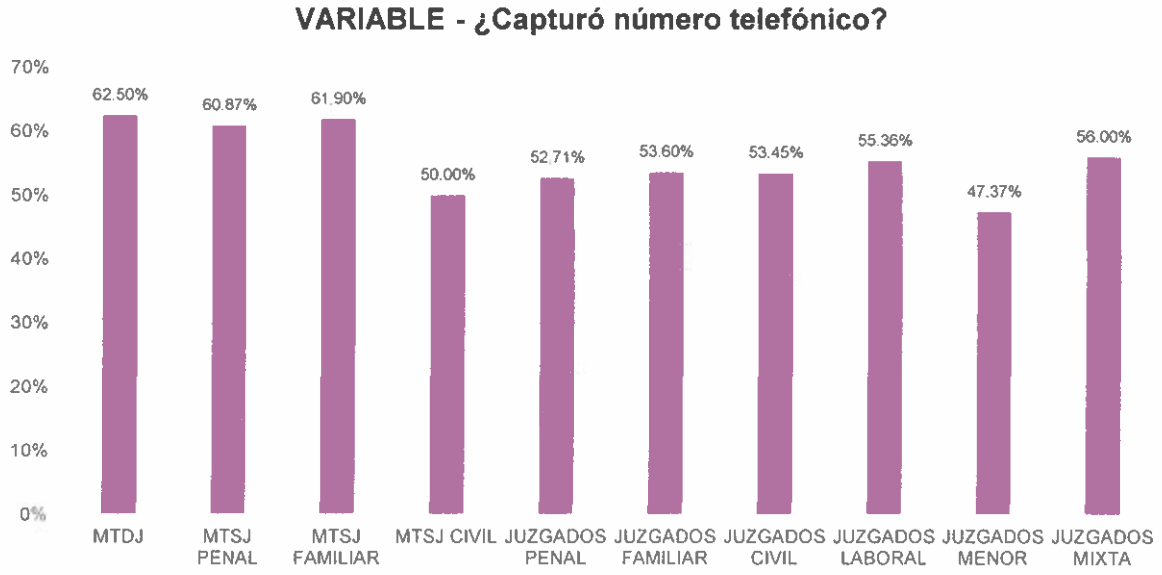
[23] Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, variable ¿Capturó correo electrónico?, es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.

fueron las que mayor índice de cumplimiento presentaron con 85.71% y las candidaturas a juzgados menores las que menos participaron con 55.26%.

5.2.2.2. VARIABLE - ¿Capturó número telefónico?

Esta variable evalúa si las candidaturas proporcionaron número telefónico de contacto.

TABLA S VARIABLE - ¿Capturó número telefónico?													
CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[24]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	10	14	71.00%	10	5	10	50.00%	24	15	24	62.50%
MTSJ	PENAL	19	13	19	68.00%	27	15	27	55.56%	46	28	46	60.87%
	FAMILIAR	11	9	11	82.00%	10	4	10	40.00%	21	13	21	61.90%
	CIVIL	19	9	19	47.00%	27	14	27	51.85%	46	23	46	50.00%
JUZGADOS	PENAL	158	82	158	52.00%	174	93	174	53.45%	332	175	332	52.71%
	FAMILIAR	63	32	63	51.00%	62	35	62	56.45%	125	67	125	53.60%
	CIVIL	53	31	53	58.00%	63	31	63	49.21%	116	62	116	53.45%
	LABORAL	50	24	50	48.00%	62	38	62	61.29%	112	62	112	55.36%
	MENOR	16	6	16	38.00%	22	12	22	54.55%	38	18	38	47.37%
	MIXTA	12	7	12	58.00%	13	7	13	53.85%	25	14	25	56.00%



[24] Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, variable ¿capturó número telefónico?, es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.

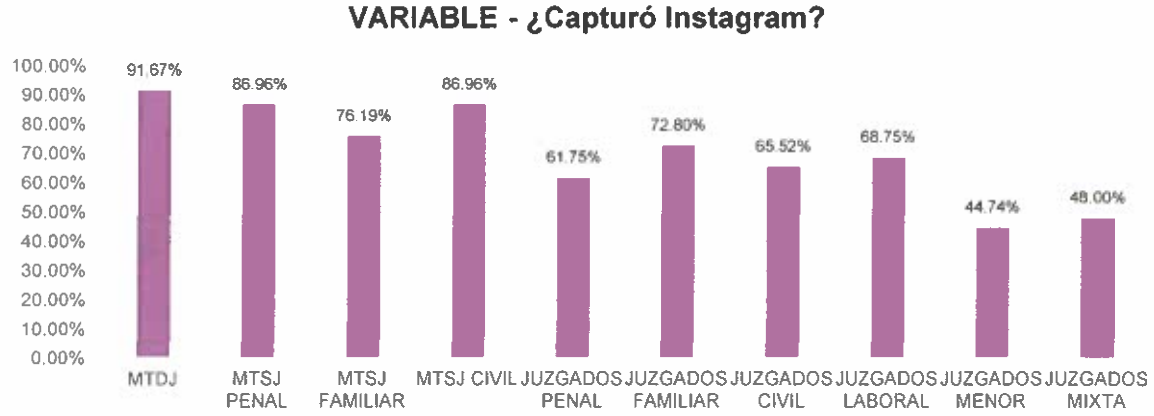
De la información presentada, se destaca que ninguno de los grupos de candidaturas alcanzó por lo menos el 80% del índice de cumplimiento, cuyos máximos estuvieron alrededor del 60%, siendo las candidaturas a magistraturas en materia familiar del TSJ las que publicaron en mayor proporción la información con un 61.90% y las candidaturas a juzgados menores las que menos participaron con 47.37%.

5.2.2.3. VARIABLE - ¿Capturó Instagram?

Esta variable evalúa si las candidaturas proporcionaron el vínculo a una cuenta de Instagram.

TABLA T
VARIABLE - ¿Capturó Instagram?

CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[25]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	14	14	100.00%	10	8	10	80.00%	24	22	24	91.67%
MTSJ	PENAL	19	17	19	89.47%	27	23	27	85.19%	46	40	46	86.96%
	FAMILIAR	11	10	11	90.91%	10	6	10	60.00%	21	16	21	76.19%
	CIVIL	19	18	19	94.74%	27	22	27	81.48%	46	40	46	86.96%
JUZGADOS	PENAL	158	108	158	68.35%	174	97	174	55.75%	332	205	332	61.75%
	FAMILIAR	63	48	63	76.19%	62	43	62	69.35%	125	91	125	72.80%
	CIVIL	53	40	53	75.47%	63	36	63	57.14%	116	76	116	65.52%
	LABORAL	50	35	50	70.00%	62	42	62	67.74%	112	77	112	68.75%
	MENOR	16	7	16	43.75%	22	10	22	45.45%	38	17	38	44.74%
	MIXTA	12	6	12	50.00%	13	6	13	46.15%	25	12	25	48.00%



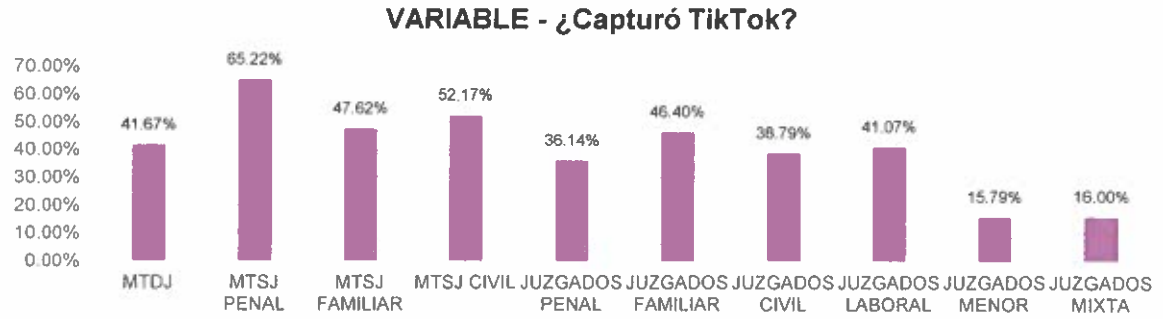
[25] Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, variable ¿Capturó Instagram?, es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.

De la gráfica y tabla anteriores, se destaca que solo tres de los diez grupos de candidaturas alcanzaron o sobrepasaron el 80% en el índice de cumplimiento, siendo las candidaturas a magistraturas de TDJ las que mayor índice de cumplimiento lograron con 91.67% y las candidaturas a juzgados menores las que menos participaron con 44.74%.

5.2.2.4. VARIABLE - ¿Capturó TikTok?

Esta variable evalúa si las candidaturas proporcionaron el vínculo a una cuenta de TikTok.

TABLA U VARIABLE - ¿Capturó TikTok?													
CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[26]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	8	14	57.14%	10	2	10	20.00%	24	10	24	41.67%
MTSJ	PENAL	19	14	19	73.68%	27	16	27	59.26%	46	30	46	65.22%
	FAMILIAR	11	7	11	63.64%	10	3	10	30.00%	21	10	21	47.62%
	CIVIL	19	11	19	57.89%	27	13	27	48.15%	46	24	46	52.17%
JUZGADOS	PENAL	158	70	158	44.30%	174	50	174	28.74%	332	120	332	36.14%
	FAMILIAR	63	33	63	52.38%	62	25	62	40.32%	125	58	125	46.40%
	CIVIL	53	25	53	47.17%	63	20	63	31.75%	116	45	116	38.79%
	LABORAL	50	21	50	42.00%	62	25	62	40.32%	112	46	112	41.07%
	MENOR	16	3	16	18.75%	22	3	22	13.64%	38	6	38	15.79%
	MIXTA	12	1	12	8.33%	13	3	13	23.08%	25	4	25	16.00%



De la información presentada, se desprende que ninguno de los grupos alcanzó o sobrepasó el 80% de cumplimiento y que fueron las candidaturas a magistraturas en materia penal del TSJ las que obtuvieron un mayor índice de cumplimiento con un 65.22% y las candidaturas a juzgados menores las que menos participaron con 15.79%.

[26] Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, variable ¿Capturó TikTok?, es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.

5.2.2.5. VARIABLE - ¿Capturó YouTube?

Esta variable evalúa si las candidaturas proporcionaron el vínculo a una cuenta de YouTube.

TABLA V
VARIABLE - ¿Capturó YouTube?

CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[27]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	3	14	21.00%	10	1	10	10.00%	24	4	24	16.67%
MTSJ	PENAL	19	2	19	11.00%	27	6	27	22.22%	46	8	46	17.39%
	FAMILIAR	11	1	11	9.00%	10	0	10	0.00%	21	1	21	4.76%
	CIVIL	19	2	19	11.00%	27	7	27	25.93%	46	9	46	19.57%
JUZGADOS	PENAL	158	10	158	6.00%	174	13	174	7.47%	332	23	332	6.93%
	FAMILIAR	63	5	63	8.00%	62	6	62	9.68%	125	11	125	8.80%
	CIVIL	53	1	53	2.00%	63	6	63	9.52%	116	7	116	6.03%
	LABORAL	50	5	50	10.00%	62	6	62	9.68%	112	11	112	9.82%
	MENOR	16	1	16	6.00%	22	0	22	0.00%	38	1	38	2.63%
	MIXTA	12	1	12	8.00%	13	1	13	7.69%	25	2	25	8.00%

VARIABLE - ¿Capturó YouTube?

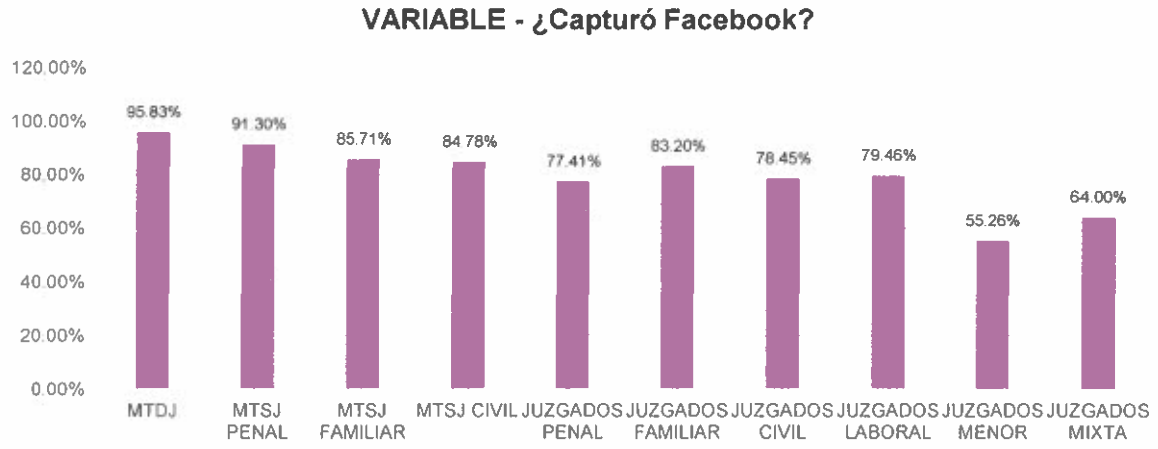
De lo anterior se destaca que ninguno de los grupos de candidaturas alcanzaron por lo menos el 80% de cumplimiento en esta variable, y que los porcentajes de captura de información estuvieron por debajo del 20% siendo las candidaturas a magistraturas en materia civil del TSJ con 19.57% las que mayor índice de cumplimiento presentaron, mientras que las candidaturas a juzgados menores fueron las que menor participación registraron con 2.63%.

5.2.2.6. VARIABLE - ¿Capturó Facebook?

[27] Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, variable ¿Capturó YouTube?, es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.

Esta variable evalúa si las candidaturas proporcionaron el vínculo a una cuenta de Facebook.

TABLA W VARIABLE - ¿Capturó Facebook?													
CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[28]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	14	14	100.00%	10	9	10	90.00%	24	23	24	95.83%
MTSJ	PENAL	19	18	19	94.74%	27	24	27	88.89%	46	42	46	91.30%
	FAMILIAR	11	11	11	100.00%	10	7	10	70.00%	21	18	21	85.71%
	CIVIL	19	17	19	89.47%	27	22	27	81.48%	46	39	46	84.78%
JUZGADOS	PENAL	158	133	158	84.18%	174	124	174	71.26%	332	257	332	77.41%
	FAMILIAR	63	54	63	85.71%	62	50	62	80.65%	125	104	125	83.20%
	CIVIL	53	45	53	84.91%	63	46	63	73.02%	116	91	116	78.45%
	LABORAL	50	42	50	84.00%	62	47	62	75.81%	112	89	112	79.46%
	MENOR	16	10	16	62.50%	22	11	22	50.00%	38	21	38	55.26%
	MIXTA	12	10	12	83.33%	13	6	13	46.15%	25	16	25	64.00%



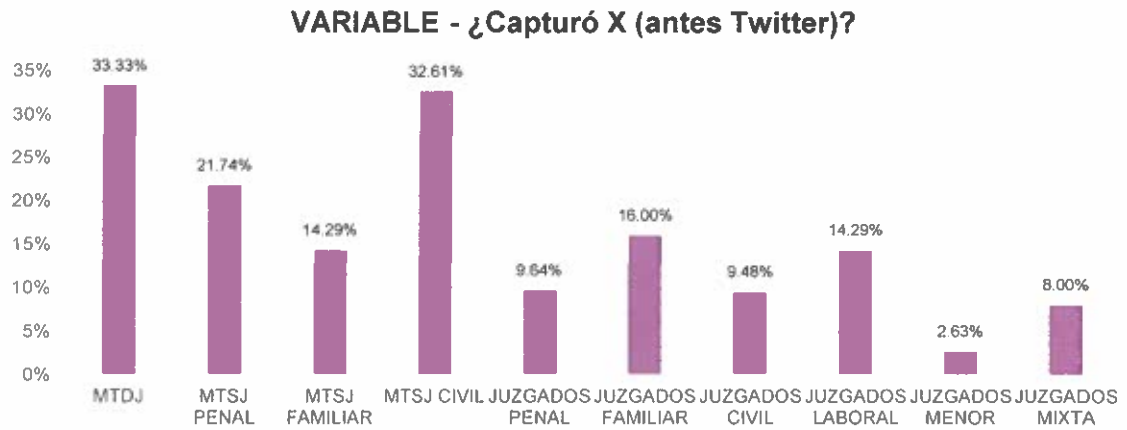
De la información contenida en la tabla y grafica anteriores se puede observar que cinco de los 10 grupos de candidaturas alcanzaron o sobrepasaron el 80% de índice de cumplimiento, siendo las candidaturas a las magistraturas del TDJ las que mayor participación tuvieron con 95.83% y las candidaturas a juzgados menores las que menos participaron con 55.26%.

5.2.2.7. VARIABLE - ¿Capturó X (antes Twitter)

[28] Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, variable ¿Capturó Facebook?, es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.

Esta variable evalúa si las candidaturas proporcionaron el vínculo a una cuenta de X (antes Twitter).

TABLA X VARIABLE - ¿Capturó X (antes Twitter)?													
CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[29]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	6	14	42.86%	10	2	10	20.00%	24	8	24	33.33%
MTSJ	PENAL	19	2	19	10.53%	27	8	27	29.63%	46	10	46	21.74%
	FAMILIAR	11	2	11	18.18%	10	1	10	10.00%	21	3	21	14.29%
	CIVIL	19	4	19	21.05%	27	11	27	40.74%	46	15	46	32.61%
JUZGADOS	PENAL	158	13	158	8.23%	174	19	174	10.92%	332	32	332	9.64%
	FAMILIAR	63	7	63	11.11%	62	13	62	20.97%	125	20	125	16.00%
	CIVIL	53	3	53	5.66%	63	8	63	12.70%	116	11	116	9.48%
	LABORAL	50	3	50	6.00%	62	13	62	20.97%	112	16	112	14.29%
	MENOR	16	1	16	6.25%	22	0	22	0.00%	38	1	38	2.63%
	MIXTA	12	1	12	8.33%	13	1	13	7.69%	25	2	25	8.00%



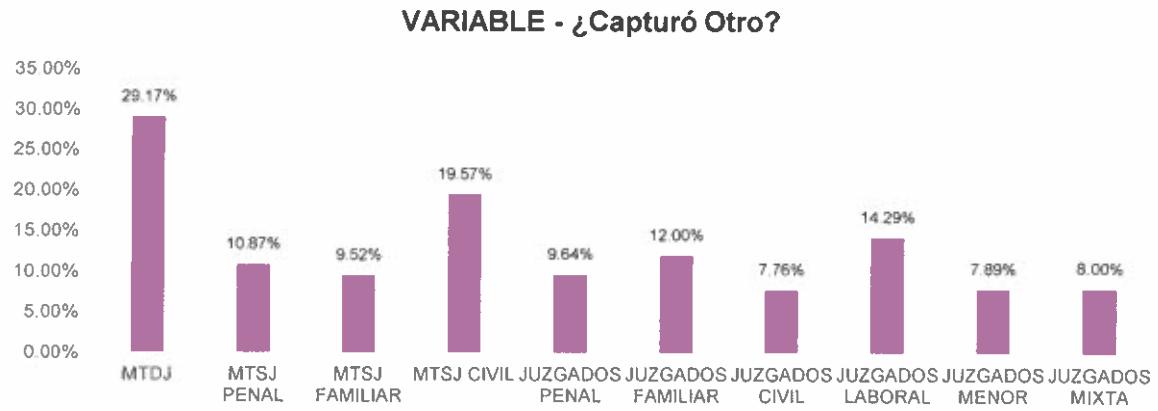
De la información anterior se puede observar ninguno de los grupos de candidaturas alcanzaron o sobrepasaron el 80% de índice de cumplimiento, siendo las candidaturas a las magistraturas del TDJ las que mayor participación tuvieron con 33.33% y las candidaturas a juzgados menores las que menos participaron con 2.63%.

5.2.2.8. VARIABLE - ¿Capturó "otro"?

[29] Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, variable ¿Capturó X (antes Twitter)?, es el *resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.*

Esta variable evalúa si las candidaturas proporcionaron el vínculo a una cuenta de alguna red social diferente a las descritas anteriormente.

TABLA Y VARIABLE - ¿Capturó Otro?													
CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[30]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	4	14	28.57%	10	3	10	30.00%	24	7	24	29.17%
MTSJ	PENAL	19	2	19	10.53%	27	3	27	11.11%	46	5	46	10.87%
	FAMILIAR	11	1	11	9.09%	10	1	10	10.00%	21	2	21	9.52%
	CIVIL	19	4	19	21.05%	27	5	27	18.52%	46	9	46	19.57%
JUZGADOS	PENAL	158	17	158	10.76%	174	15	174	8.62%	332	32	332	9.64%
	FAMILIAR	63	11	63	17.46%	62	4	62	6.45%	125	15	125	12.00%
	CIVIL	53	5	53	9.43%	63	4	63	6.35%	116	9	116	7.76%
	LABORAL	50	6	50	12.00%	62	10	62	16.13%	112	16	112	14.29%
	MENOR	16	1	16	6.25%	22	2	22	9.09%	38	3	38	7.89%
	MIXTA	12	2	12	16.67%	13	0	13	0.00%	25	2	25	8.00%



De lo anterior se destaca que ninguno de los grupos de candidaturas alcanzaron o sobrepasaron el 80% de índice de cumplimiento, siendo las candidaturas a las magistraturas del TDJ las que mayor participación tuvieron con 29.17% y las candidaturas a juzgados civiles las que menos participaron con 7.78%.

5.2.3. VIDEOGRABACIÓN

Se evaluaron los aspectos cuantitativos respecto de la publicación, ya fuese de una captura directa en el Sistema o de la carga de un archivo externo, de una videograbación, por para de

[30] Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, variable ¿Capturó Otro?, es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.

las candidaturas; esto con base en la metodología y con la descripción y puntajes que se muestran a continuación:

TABLA Z RUBROS DE EVALUACIÓN					
VARIABLE	**DESCRIPCIÓN**	**TIPO**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE**
VIDEOGRABACIÓN					
¿Subió videograbación?	La persona candidata publicó su videograbación en el Sistema	Cuantitativa	1	0	1

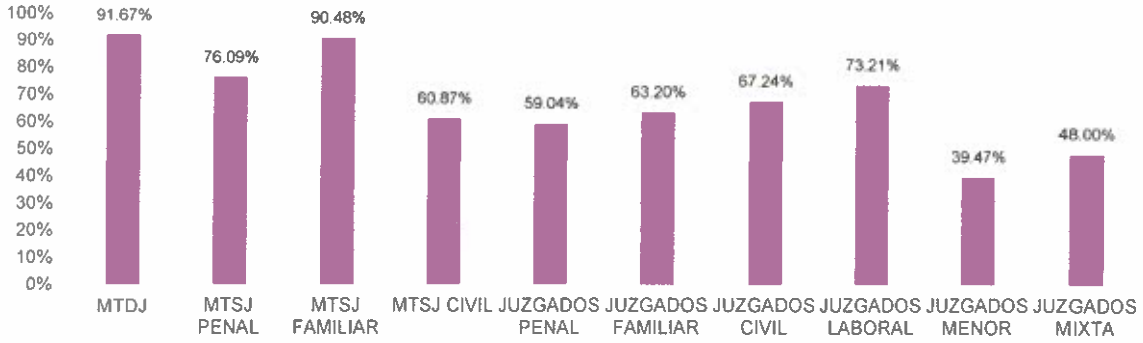
5.2.3.1. VARIABLE - ¿Subió videograbación?

Esta variable corresponde con la publicación, ya fuera por captura o carga, de una secuencia de imágenes que identifican a las candidaturas con una duración máxima de 60 segundos.

TABLA AA VARIABLE -¿Subió videograbación?													
CARGO	MATERIA	Mujeres				Hombres				TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice
		TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles[31]	Índice	TOTAL	Puntos alcanzados	Puntos Máximos posibles	Índice				
MTDJ	N/A	14	14	14	100.00%	10	8	10	80.00%	24	22	24	91.67%
MTSJ	PENAL	19	18	19	95.00%	27	17	27	62.96%	46	35	46	76.09%
	FAMILIAR	11	10	11	91.00%	10	9	10	90.00%	21	19	21	90.48%
	CIVIL	19	15	19	79.00%	27	13	27	48.15%	46	28	46	60.87%
JUZGADOS	PENAL	158	94	158	59.00%	174	102	174	58.62%	332	196	332	59.04%
	FAMILIAR	63	40	63	63.00%	62	39	62	62.90%	125	79	125	63.20%
	CIVIL	53	35	53	66.00%	63	43	63	68.25%	116	78	116	67.24%
	LABORAL	50	41	50	82.00%	62	41	62	66.13%	112	82	112	73.21%
	MENOR	16	4	16	25.00%	22	11	22	50.00%	38	15	38	39.47%
	MIXTA	12	4	12	33.00%	13	8	13	61.54%	25	12	25	48.00%

[31] Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, variable ¿Subió videograbación?, es el resultado de multiplicar el total por los puntos máximos posibles en la variable.

VARIABLE -¿Subió videograbación?



De la gráfica y tabla anteriores se destaca que solo dos de los diez grupos de candidaturas, ningún grupo de candidaturas alcanzó el 100%; no obstante, dos de ellos sobrepasaron el 90%, siendo las candidaturas a magistraturas del TDJ las que obtuvieron mayor índice de cumplimiento con 91.67% y las candidaturas a juzgados menores las que menos participación registraron con 39.47%.

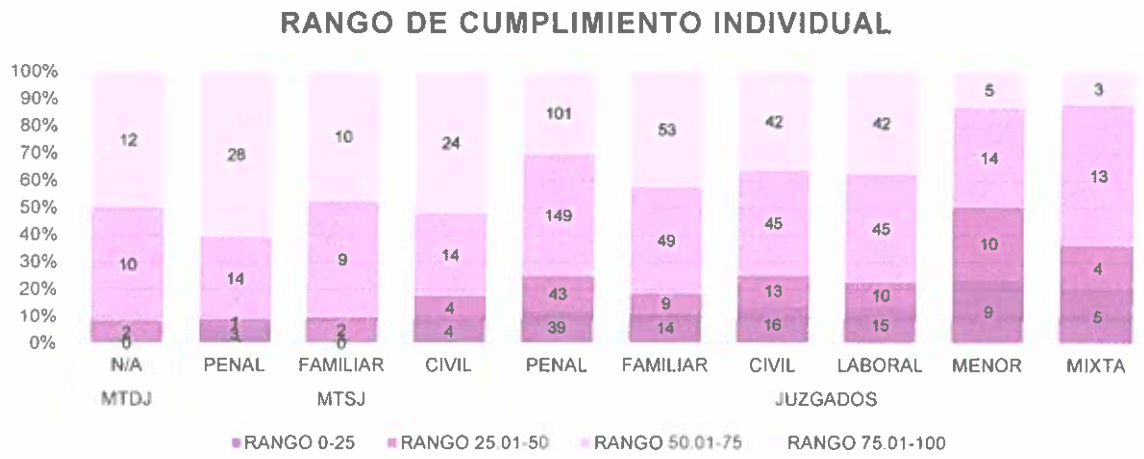
6. INDIVIDUALIZACIÓN DE LA METODOLOGÍA

Como se comentó en la sección 4.5 de este informe, la metodología se aplicó de manera individual a cada candidatura participante en el PEEPJE con el fin de evaluar el índice de cumplimiento en la publicación de su información en el Sistema. De esta manera, se obtuvo que las candidaturas podían obtener una calificación desde el 0%, correspondiente a aquellas candidaturas que omitieron publicar información en todas las variables antes descritas, hasta el 100% que corresponde a aquellas candidaturas que proporcionaron y publicaron información en la totalidad de las variables mencionadas.

La individualización de la aplicación de la metodología pues observarse en el documento Set de Datos, mismos que se adjuntan al presente como Anexo 2. No obstante, con afán ilustrativo se presenta a continuación un resumen en el que se clasifica por cargo y materia los resultados obtenidos por las 885 candidaturas participantes, agrupadas en cuatro rangos de calificación que van del 0% al 25%, del 25.01% al 50%, del 50.01% al 75% y del 75.01% al 100%.

TABLA AB RANGO DE CUMPLIMIENTO INDIVIDUAL					
CARGO	MATERIA	RANGO			
		0% - 25%	25.01% - 50%	50.01% - 75%	75.01% - 100%
MTDJ	N/A	0	2	10	12

TABLA AB RANGO DE CUMPLIMIENTO INDIVIDUAL					
CARGO	MATERIA	RANGO			
		0% - 25%	25.01% - 50%	50.01% - 75%	75.01% - 100%
MTSJ	PENAL	3	1	14	28
	FAMILIAR	0	2	9	10
	CIVIL	4	4	14	24
JUZGADOS	PENAL	39	43	149	101
	FAMILIAR	14	9	49	53
	CIVIL	16	13	45	42
	LABORAL	15	10	45	42
	MENOR	9	10	14	5
	MIXTA	5	4	13	3



De la tabla anterior, así como el set de datos adjunto al presente, se puede observar que noventa y siete personas obtuvieron una calificación de 0 correspondiendo con el total de personas que, al finalizar el plazo para la captura y la publicación de información, quedaron en algún estatus diferente a "publicado" como se observó en la sección 3 del presente. Por otro lado, se tiene que diez personas obtuvieron un índice de cumplimiento de 100%, lo que significa que capturaron la totalidad de la información solicitada.

Asimismo, se puede observar que en los casos de cargos de magistraturas tanto del TDJ como del TSJ, el mayor índice de cumplimiento se obtuvo en el rango superior entre 75.01% y 100%; mientras que, en el caso de cargos a personas juzgadoras de primera instancia o menores, la mayor parte de los índices de cumplimiento individuales se situación entre un 50.01% y 75%.

7. CONCLUSIONES GENERALES

De las 885 candidaturas solo 788, equivalente al 89.03%, hicieron publica su información; el resto (97) mantuvieron un estatus: sin confirmar correo electrónico (7), solo confirmo (10) y entraron y no publicaron (80).

En general el mayor cumplimiento en las variables lo alcanzaron las candidaturas a los cargos de Magistratura del Tribunal de Disciplina Judicial y Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia en Materia Familiar.

El menor cumplimiento en todas las variables fue reportado por los cargos a Juzgados menores.

Las variables donde hubo mayor participación de las candidaturas fue en la publicación de fotografía y grado académico.

Las variables donde existió menor participación de las candidaturas fue en la publicación de YouTube y "Otro" que refiere a la publicación de otra red social.

Lo anterior, se hace del conocimiento a las consejerías electorales integrantes del Consejo Estatal del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua, a los veintiocho días de julio de dos mil veinticinco.

LUIS CARLOS ESQUIVEL GARZA
ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA
DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLÍTICOS

EL SUSCRITO SECRETARIO EJECUTIVO DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE CHIHUAHUA, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 68 BIS, NUMERAL 1, INCISO A), DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE ESTA ENTIDAD FEDERATIVA, **CERTIFICO** QUE EL PRESENTE DOCUMENTO IDENTIFICADO CON LA CLAVE **IEE/CE164/2025** CONSTANTE DE TREINTA Y TRES (33) PÁGINAS, CORRESPONDE AL **INFORME FINAL QUE RINDE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLÍTICOS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, RELATIVO AL ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LA INFORMACIÓN CAPTURADA EN EL SISTEMA "CONÓCELES" PARA EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA 2024-2025,** DURANTE LA TRIGÉSIMA OCTAVA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO ESTATAL, CELEBRADA EL CINCO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICINCO.

CHIHUAHUA, CHIHUAHUA, A CINCO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICINCO

ARTURO MUÑOZ AGUIRRE
SECRETARIO EJECUTIVO

CARGO

MATERIA

NOMBRE COMPLETO

CUESTIONARIO CURRICULAR									
¿Capturó fotografía?		¿Capturó Ocupación?		¿Capturó Grado Académico		¿Capturo Historia Jurídica Profesional y/o Laboral?		¿Capturó Trayectoria académica?	
Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0

Puntuación total obtenida	
Puntuación máxima posible	18

Evaluación de la información capturada por las personas servidoras públicas del Tribunal Electoral del Estado de Jalisco

Variables											
¿Capturó motivación para ocupar un cargo público?		¿Capturó visión de la función jurisdiccional e impartición de Justicia?		¿Capturó Propuesta de mejora?		¿Cargo PDF del CV?		¿Capturó correo electrónico?		¿Capturó número telefónico?	
Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0

MEDIOS DE CONTACTO PÚBLICOS

¿Capturó Instagram?		¿Capturó TikTok?		¿Capturó número Youtube?		¿Capturó Facebook?		¿Capturó X (Antes Twitter) ?	
Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0

1	0	1	0	1	0	1	0	1	0

VIDEOGRABACIÓN			
¿Capturó otro?		¿Subió videograbación?	
Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
1	0	1	0
1	0	1	0

CARGO	MATERIA	SEXO	NOMBRE	CUESTIONARIO CURRICULAR	INDICE DE CUMPLIMIENTO	MEDIOS DE CONTACTO	INDICE DE CUMPLIMIENTO	VIDEOGRABACIÓN	INDICE DE CUMPLIMIENTO	PUNTOS TOTALES ALCANZADOS	PUNTOS MÁXIMOS POSIBLES	INDICE DE CUMPLIMIENTO
MTDJ	NA	MUJER	JAZMIN YADIRA ALANIS REZA	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
MTDJ	NA	HOMBRE	FRANCISCO JAVIER ACOSTA MOLINA	8	88.89	7	87.5	1	100	16	18	88.89
MTDJ	NA	MUJER	SAHARA GABRIELA CARDENAS FERNANDEZ	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
MTDJ	NA	MUJER	IVONNE COELLO MUÑOZ	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
MTDJ	NA	MUJER	FLOR KARINA CUEVAS VASQUEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTDJ	NA	HOMBRE	ALFONSO CARDONA GRANADOS	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
MTDJ	NA	MUJER	NANCY JOSEFINA ESCARCEGA VALENZUELA	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
MTDJ	NA	MUJER	YADIRA ANETTE GRANIER QUIÑONEZ	9	100	8	100	1	100	18	18	100
MTDJ	NA	HOMBRE	VICTOR HUMBERTO GUTIERREZ SOTELO	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
MTDJ	NA	MUJER	ANA GABRIELA HOLGUIN CASTRUITA	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
MTDJ	NA	MUJER	JHANA IKI KORTWRIGHT RODRIGUEZ	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
MTDJ	NA	MUJER	ALBERTINA LEYER CARBAJAL	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
MTDJ	NA	HOMBRE	ADRIAN LOZANO HERRERA	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
MTDJ	NA	MUJER	ELVA VICTORIA MATA CARRASCO	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
MTDJ	NA	MUJER	LUISA FERNANDA MARQUEZ PICARD	4	44.44	3	37.5	1	100	8	18	44.44
MTDJ	NA	HOMBRE	LUIS DANIEL MEZA GONZALEZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
MTDJ	NA	HOMBRE	PAUL DANIEL MORIEL QUIRALTE	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
MTDJ	NA	MUJER	ANA MARIA OLIVAS RASCON	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTDJ	NA	HOMBRE	SALVADOR OROZCO LOPEZ	9	100	4	50	0	0	13	18	72.22
MTDJ	NA	MUJER	SOCORRO OLIVIA PORRAS ARMENDARIZ	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
MTDJ	NA	HOMBRE	CARLOS DANIEL PONCE CHACON	9	100	0	0	1	100	10	18	55.56
MTDJ	NA	MUJER	DIANA IDALIN RUIZ ANCHONDO	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
MTDJ	NA	HOMBRE	RODOLFO SANDOVAL PEÑA	4	44.44	4	50	1	100	9	18	50
MTDJ	NA	HOMBRE	JORGE RUBEN TARANGO MANCINAS	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
MTSJ	PENAL	HOMBRE	IRVING ALMARAZ ORTIZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
MTSJ	PENAL	HOMBRE	GILBERTO ALMEIDA ELIAS	7	77.78	3	37.5	1	100	11	18	61.11
MTSJ	PENAL	HOMBRE	CARLOS ROBERTO AREVALO SALVADOR	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	PENAL	MUJER	JUDITH AVILA BURCIAGA	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	YAMIL ATHIE GOMEZ	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
MTSJ	PENAL	HOMBRE	GERARDO JAVIER ACOSTA BARRERA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	PENAL	HOMBRE	HUGO ACOSTA HERNANDEZ	3	33.33	0	0	0	0	3	18	16.67
MTSJ	PENAL	HOMBRE	JAVIER RODOLFO ACOSTA MENDOZA	2	22.22	0	0	0	0	2	18	11.11
MTSJ	PENAL	HOMBRE	JESUS MANUEL ACOSTA SAENZ	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
MTSJ	FAMILIAR	HOMBRE	YAMIR ROBERTO AGUIRRE FLORES	9	100	1	12.5	0	0	10	18	55.56
MTSJ	PENAL	HOMBRE	RUBEN AGUILAR GIL	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
MTSJ	PENAL	MUJER	TANIA BELKOTOSKY ESTRADA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	EMMANUEL CHAVEZ CHAVEZ	4	44.44	2	25	0	0	6	18	33.33
MTSJ	CIVIL	MUJER	KARINA IVONNE CASTAÑEDA CARREON	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	CARLOS MAURICIO CHACON FIERRO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
MTSJ	PENAL	HOMBRE	SERGIO CASTRO GUEVARA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	FAMILIAR	HOMBRE	PABLO CARMONA HERNANDEZ	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
MTSJ	PENAL	MUJER	CLAUDIA CRISTINA CAMPOS NUÑEZ	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	JESUS ANTONIO CAZARES OROZCO	9	100	8	100	1	100	18	18	100
MTSJ	PENAL	HOMBRE	JOSE LUIS CHACON RODRIGUEZ	4	44.44	5	62.5	1	100	10	18	55.56
MTSJ	PENAL	HOMBRE	JESUS CHAVEZ SAENZ	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
MTSJ	FAMILIAR	HOMBRE	RAFAEL ALEJANDRO CORRAL VALVERDE	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	ERWIN ENRIQUE EPAMINONDAS CUERVO ZARAGOZA	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
MTSJ	PENAL	HOMBRE	CARLOS DAVALOS MEDINA	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	JUAN PABLO DELGADO BENTERIA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
MTSJ	PENAL	HOMBRE	ROBERTO DIAZ SERRANO	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
MTSJ	PENAL	HOMBRE	FUAD GEORGES FARAH VALDEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	CIVIL	MUJER	DIANA MARGARITA FELIX SIERRA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	JOSE ALFREDO FIERRO BELTRAN	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	FAMILIAR	MUJER	ALEJANDRA CRISTINA FIERRO URRUTIA	9	100	2	25	0	0	11	18	61.11
MTSJ	PENAL	HOMBRE	JESUS DAVID FLORES CARRETE	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78

MTSJ	PENAL	MUJER	KARLA IDALY FLORES MORALES	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	MARCOS FLORES RODRIGUEZ	9	100	4	50	0	0	13	18	72.22
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	ROBERTO ANDRES FUENTES RASCON	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
MTSJ	PENAL	MUJER	HORTENCIA GARCIA RODRIGUEZ	4	44.44	5	62.5	1	100	10	18	55.56
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	EDUARDO ZACARIAS GOMEZ BUSTAMANTE	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
MTSJ	CIVIL	MUJER	MARTHA PÁOLA GOMEZ HERNANDEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	PENAL	MUJER	ROCIO IVETT GONZALEZ LARA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	PENAL	HOMBRE	ROGELIO GUZMAN HOLGUIN	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	JESUS ALBERTO HERNANDEZ BARRAZA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	FAMILIAR	MUJER	MARCELA MERRERA SANDOVAL	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
MTSJ	CIVIL	MUJER	MAGDA LIZETH HERNANDEZ VALENZUELA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	PENAL	HOMBRE	CARLOS MARIO JIMENEZ HOLGUIN	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
MTSJ	PENAL	MUJER	CLAUDIA LUCIA JUAREZ PORRAS	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	PENAL	HOMBRE	JOSE CAIN LARA DAVILA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	CIVIL	MUJER	DEBBIE LEON CHACON	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	CIVIL	MUJER	EVA IRAVETH LOPEZ ALTAMIRANO	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
MTSJ	FAMILIAR	MUJER	FABIOLA LOPEZ ERIVES	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	PENAL	MUJER	ADELA LOZOYA GUTIERREZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	PENAL	MUJER	MYRELLE ORALIA LOZOYA MOLINA	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
MTSJ	CIVIL	MUJER	ALMA DELIA MARQUEZ AMAYA	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	SERGIO ENRIQUE MARTINEZ ARIAS	8	88.89	2	25	0	0	10	18	55.56
MTSJ	PENAL	HOMBRE	CARLOS ALBERTO MARTINEZ BELTRAN	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
MTSJ	PENAL	MUJER	GABRIELA SORAYA MARQUEZ BLANCO	7	77.78	6	75	1	100	14	18	77.78
MTSJ	PENAL	HOMBRE	CARLOS MARTINEZ GARCIA	8	88.89	6	75	0	0	14	18	77.78
MTSJ	FAMILIAR	HOMBRE	JUAN CARLOS MACEDO LARA	8	88.89	0	0	1	100	9	18	50
MTSJ	CIVIL	MUJER	CARMEN ROCIO MARQUEZ PADILLA	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
MTSJ	CIVIL	MUJER	GLORIA ANGELICA MENDOZA BELTRAN	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	JULIO CESAR MERINO ENRIQUEZ	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
MTSJ	FAMILIAR	MUJER	ERIKA MIREYA MENDOZA GARCIA	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
MTSJ	CIVIL	MUJER	ALEJANDRA MENDOZA LOERA	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
MTSJ	FAMILIAR	HOMBRE	JESUS MEDINA LUJAN	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
MTSJ	FAMILIAR	MUJER	TANIA RAQUEL MEDINA RIOS	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	FAMILIAR	HOMBRE	ADALBERTO MORENO PEREZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	CIVIL	MUJER	SILVIA MARIA MORENO DURAN	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	PENAL	MUJER	LAURA IRENE MORENO ESPINOZA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	VICTOR MANUEL MOLINA LEYVA	9	100	8	100	1	100	18	18	100
MTSJ	FAMILIAR	HOMBRE	GUILLERMO IVAN MORALES ORONA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	FAMILIAR	HOMBRE	ALBERTO DOMINGO MALDONADO MARTINEZ	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
MTSJ	FAMILIAR	MUJER	SARA JULIETA MUÑOZ ANDRADE	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	CARLOS ALBERTO MUELA GAMALDON	0	0	0	0	0	0	0	18	0
MTSJ	PENAL	MUJER	MARIA ELIZABETH MACIAS MARQUEZ	9	100	1	12.5	1	100	11	18	61.11
MTSJ	PENAL	HOMBRE	ALVARO NAJERA RAMOS	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	JORGE NEAVES CHACON	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
MTSJ	CIVIL	MUJER	NYDIA ITZAMAMI NEVAREZ JAQUEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	DARIO ROGELIO ORNELAS SALDAÑA	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
MTSJ	FAMILIAR	MUJER	MAHLI ANGELICA OLIVAS CHACON	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	PENAL	MUJER	LAURA GUADALUPE OCON BAILON	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	ERICK ALBERTO PARADA DIAZ	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
MTSJ	PENAL	HOMBRE	ULISES ENRIQUE PACHECO RODRIGUEZ	9	100	8	100	1	100	18	18	100
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	ANDRES ALFREDO PEREZ HOWLET	6	66.67	6	75	0	0	12	18	66.67
MTSJ	FAMILIAR	MUJER	MARIBEL PEINADO MACHUCA	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	ADRIAN PRIETO SAENZ	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	EDGAR AURELIO QUINTANA CAMACHO	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	JUPITER QUIÑONES DOMINGUEZ	8	88.89	2	25	0	0	10	18	55.56
MTSJ	PENAL	HOMBRE	JORGE ABRAHAM RAMIREZ ALVIDREZ	5	55.56	7	87.5	0	0	12	18	66.67
MTSJ	FAMILIAR	MUJER	NORMA INES RAMOS CHAVIRA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	PENAL	MUJER	MARIA ALÈJANDRA RAMOS DURAN	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89

MTSJ	FAMILIAR	MUJER	MAYRA JUDITH REYES CASTILLO	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
MTSJ	FAMILIAR	HOMBRE	MIGUEL RIVAS SAAVEDRA	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	SAUL EDUARDO RODRIGUEZ CAMACHO	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
MTSJ	PENAL	HOMBRE	MARIO ALBERTO DE LA ROSA FIERRO	8	88.89	7	87.5	1	100	16	18	88.89
MTSJ	PENAL	HOMBRE	DANIEL FRANCISCO RODRIGUEZ GAYTAN	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
MTSJ	CIVIL	MUJER	MELISSA ROMERO GUTIERREZ	9	100	0	0	0	0	9	18	50
MTSJ	CIVIL	MUJER	ERIKA RUIZ GONZALEZ	9	100	2	25	0	0	11	18	61.11
MTSJ	PENAL	MUJER	PERLA GUADALUPE RUIZ GONZALEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	CIVIL	MUJER	ADRIANA SALCIDO BURRIOLA	9	100	1	12.5	0	0	10	18	55.56
MTSJ	PENAL	MUJER	NANCY ELIZABETH SANCHEZ CORONA	8	88.89	0	0	0	0	8	18	44.44
MTSJ	CIVIL	MUJER	CRISTINA GUADALUPE SANDOVAL HOLGUIN	9	100	4	50	0	0	13	18	72.22
MTSJ	CIVIL	MUJER	BERENYS SANCHEZ LOYA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	CIVIL	MUJER	ELVIA MARIELA SALVADOR RAVEMAS	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	JUAN PABLO SANCHEZ PEREZ	8	88.89	2	25	0	0	10	18	55.56
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	GABRIEL HUMBERTO SEPULVEDA RAMIREZ	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
MTSJ	FAMILIAR	MUJER	GABRIELA IRENE TRENTI MARTINEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	CIVIL	MUJER	NYRIA JANETTE TREVIZO RIVERA	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	JACOBO ADRIAN TERRAZAS TRENTI	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
MTSJ	PENAL	MUJER	DANIELA ARALI TORRES PORRAS	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
MTSJ	FAMILIAR	HOMBRE	JAVIER ALBERTO TORRES PEREZ	4	44.44	4	50	1	100	9	18	50
MTSJ	CIVIL	HOMBRE	RICARDO GUSTAVO TUDA VARGAS	0	0	0	0	0	0	0	18	0
MTSJ	PENAL	HOMBRE	ADALBERTO VENCES BACA	8	88.89	2	25	0	0	10	18	55.56
MTSJ	PENAL	MUJER	CLAUDIA CONY VELARDE CARRILLO	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
MTSJ	PENAL	MUJER	JUAN YASEL IRADIEL VILLANUEVA PEREZ	6	66.67	6	75	1	100	13	18	72.22
MTSJ	PENAL	HOMBRE	HECTOR VILLASANA RAMIREZ	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ABEL AMADOR ALONSO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	GABRIEL ALBERTO ANAYA ALVARADO	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	OCTAVIO ALEJANDRO ALVAREZ AYALA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	OMAR ELIAS ASSAD ACEVEDO	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ANGELICA LIZBETH ALVAREZ CARREON	7	77.78	3	37.5	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	JOSE LUIS ADAME COTA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	NORMAN ARABIT DEL CAMPO	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	PERLA CONSUELO AMPARAN CARRANCO	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	KARLA LILIANA ALANIS FIERRO	4	44.44	6	75	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ABRIL MELISSA ALATORRE GUERRERO	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	JORGE ALBERTO ARAGON GUTIERREZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ANDRES HAKEEM ALVARADO JUAREZ	8	88.89	5	62.5	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	HECTOR ALFREDO ALVAREZ JARAMILLO	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ALEJANDRA MARIA AYALA LANGARICA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	NUBIA PATRICIA ALVAREZ LOZOYA	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	KARLA GABRIELA ALDAMA MORENO	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	MIGUEL ALTAMIRANO OGAZ	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	CRISTINA LIZETH AMPARAN RODRIGUEZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	GUILLERMO ALVAREZ RUVALCABA	6	66.67	4	50	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	IRMA LETICIA ARANGO RIVERA	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	MIXTA	HOMBRE	ALVARO ALEXIS ALVARADO SOTO	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JOSE MARCO ARREDONDO AVILA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	ANA GABRIELA ACEVEDO CASTRO	9	100	4	50	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	MAYRA GEORGINA AMEZQUITA CHAVEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ERNESTO ALONSO ARMENDARIZ ITUARTE	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	BRENDA ARMENDARIZ MATA	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	MIXTA	MUJER	NORMA ALICIA ARELLANES PONCE	9	100	1	12.5	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	MUJER	KAREN ARTEAGA RIVAS	8	88.89	2	25	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	JOSE MIGUEL ARELLANO ROSA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	SAIDA DEBORAH ARELLANO VALENCIA	4	44.44	4	50	1	100	9	18	50
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	MILTON IGNACIO ALVIDREZ ARANA	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	OMAR ALFREDO AVILA CERVANTES	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78

JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	RAFAEL ALVIDREZ ESCALANTE	7	77.78	2	25	1	100	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ANDRES ARIZONA GARCIA	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	WALTER JOEL AVILA GONZALEZ	8	88.89	8	100	1	100	17	18	94.44
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	MARTIN ARRIAGA ROJO	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	VICTOR ALBERTO ARRIETA SANDOVAL	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	MAURICIO EDUARDO AVILA VILLALOBOS	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	GABRIELA ALVIDREZ WISBRUN	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	AXEL ARRONIZ AVILA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	LAURA VIVIANA ACOSTA CONTRERAS	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	RAFAEL ALEXIS ACOSTA FLORES	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	ZAYRA ALEJANDRA ACOSTA FAVELA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	HUGO OSCAR ALONSO GONZALEZ	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	CHRISTIAN ACOSTA MENDOZA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	XIMENA ACOSTA MENDOZA	8	88.89	0	0	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JAVIER GUSTAVO ACOSTA ORTIZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	LAURA CRISTINA ACOSTA REAZA	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	ROCIO ALONSO ROCHA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	RAUL ALAN ANCHONDO RODRIGUEZ	8	88.89	7	87.5	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	JULIO HUMBERTO ACOSTA SAMANIEGO	9	100	2	25	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	ALBERTO HIRAM ARROYO	7	77.78	3	37.5	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	MIXTA	MUJER	ELISA AGUAYO BALDERRAMA	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	CARLOS ANDRES AGUILAR CHAVEZ	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	MUJER	NORMA ANGELICA AGUILAR CASTAÑEDA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	GABRIELA EDITH AGUIRRE ESQUIVEL	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JOSE GERARDO AGUILAR GALALDON	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	HECTOR ALEJANDRO AGUILAR GUERRA	7	77.78	2	25	0	0	9	18	50
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	GABRIEL GERARDO AGUIRRE MORIEL	7	77.78	1	12.5	1	100	9	18	50
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	ROMINA AGUIRRE MARQUEZ	9	100	6	75	0	0	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	MIGUEL ANGEL ARGUELLES PACHECO	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	MIGUEL ALBERTO AGUILAR SERRANO	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	MIXTA	MUJER	FERNANDA YALETZIE AGUIRRE VAZQUEZ	8	88.89	8	100	1	100	17	18	94.44
JUZGADOS	PENAL	MUJER	GRISELDA EDITH AGUILERA VEGA	9	100	7	87.5	0	0	16	18	88.89
JUZGADOS	MIXTA	HOMBRE	JOEL ROBERTO BASTARDO ALVARADO	9	100	1	12.5	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	MIGUEL ALEJANDRO BALDERRAMA AGUILAR	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	CESAR LUIS BLANCO BADILLO	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	MIXTA	MUJER	ROCIO NAYELI BLANCO BADILLO	7	77.78	3	37.5	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	RAUL ALFREDO BARRON FLORES	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	ARELY GIOVANA BARRON IBAÑEZ	9	100	1	12.5	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	MUJER	LIZBETH MARBELLA DEL CARMEN BARRAZA MORALES	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	OMAR GERARDO BAQUIER DIROZCO	8	88.89	2	25	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	EDGARDO BARRIENTOS PEREZ	8	88.89	2	25	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ROSA AMELIA BAILON PAYAN	8	88.89	1	12.5	1	100	10	18	55.56
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	VICTOR BARTOLO PORTILLO	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	CLAUDIA ALEJANDRINA BARRAZA RAMOS	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	ANGEL RAFAEL BAEZA SOLIS	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	MIXTA	MUJER	ALBA MAYELI BECERRA BARRAZA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MARIA CRISTINA DEL ROSARIO BERIES CARDOSO	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	MARIA VIRGINIA BERMUDEZ CELIS	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	ARTURO DE JESUS BETANCOURT DE ELIAS	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ALFREDO BERMUDEZ JIMENEZ	9	100	1	12.5	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	AARÓN BERMUDEZ MEDINA	7	77.78	0	0	0	0	7	18	38.89
JUZGADOS	PENAL	MUJER	LUISA SILVANA BETANCOURT MOLINA	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	BRISSA GRICEL BENAVIDES SEGOVIA	4	44.44	3	37.5	1	100	8	18	44.44
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ARTURO BORUNDA BORUNDA	4	44.44	2	25	1	100	7	18	38.89
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	CRISTINA IVONNE BORUNDA CARRASCO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	DAVID ALBINO BUSTILLOS DIAZ	1	11.11	0	0	0	0	1	18	5.56
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	CLAUDIA AZUCENA BUSTILLOS RAMIREZ	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67

JUZGADOS	CIVIL	MUJER	IRMA ALEJANDRA BUSTOS TREVIZO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	IRVING ALEJANDRO BURCIAGA VILLA	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ARON ALFREDO BRAVO CORRAL	8	88.89	2	25	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	MARITZA BETH PARRA MUÑOZ	8	88.89	2	25	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	MUJER	RAQUEL CARLOS AVILA	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	VALERIA ARMIDA CHAVEZ ARZOLA	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	CESAR ALEJANDRO CARRASCO BORUNDA	8	88.89	1	12.5	0	0	9	18	50
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	PAULINA CANDIA BALON	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	CRISTIAN EMMANUEL CAMPOS CORONADO	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ELIAS TOCOTENCATL CABALLERO CHAVEZ	8	88.89	5	62.5	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JESUS MANUEL CARRASCO CHACON	8	88.89	7	87.5	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	MIGUEL ANGEL CARRILLO CORRAL	9	100	6	75	0	0	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	SERGIO CHAIREZ COS	8	88.89	1	12.5	0	0	9	18	50
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	JOSE EMILIANO CARDOZA ESTRADA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	GERARDO ARNULFO CASTRO ELENES	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	ZORAYA ESTEFANIA CHAVEZ ENRIQUEZ	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	BERNARDO ANTONIO CAMARGO FLORES	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	MARCO ANTONIO CALDERON FERNANDEZ	9	100	0	0	0	0	9	18	50
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	MARIA ZULMA CHACON FRANCO	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	CARLA JANNET CARO GARCIA	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ERNESTO CHAVEZ GONZALEZ	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	IBIS ESAU CARRASCO GONZALEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	EDGAR MAURICIO CHAVEZ HERNANDEZ	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	JESUS ALEJANDRO CHAVEZ HERNANDEZ	9	100	2	25	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	MAYRA LILIANA CHAVEZ HIERRO	4	44.44	2	25	0	0	6	18	33.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ZULMA NAYELI CASTAÑON HOLGUIN	7	77.78	7	87.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ANGEL ALBERTO CHAVIRA JUSTO	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	MUJER	LIZBETH ALONDRA CHAVEZ JURADO	9	100	2	25	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JUAN PABLO CAMPOS LOPEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	MAURICIO ALEJANDRO CHACON LEOS	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	CHRISTIAN EDUARDO CASAS MENDOZA	4	44.44	3	37.5	1	100	8	18	44.44
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	FELIX MAURICIO CARRASCO MARTINEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JUAN PABLO CHAVIRA MANQUEROS	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JORGE ALBERTO CARRILLO MARTINEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	LUIS CARLOS CAMPOS MEZA	8	88.89	1	12.5	0	0	9	18	50
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	NAYELI SUGEY CHAPARRO MARTINEZ	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	WENDY PAOLA CARRILLO MILLAN	8	88.89	0	0	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	YASMIRA DE JESUS CHAVIRA MORUEL	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	AVRIL LETIZIA CARMONA PEREZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MARIA CONCEPCION CARRILLO PARGA	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	MENOR	MUJER	KAZLA AIDE CARDENAS PIZARRO	7	77.78	1	12.5	1	100	9	18	50
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	NORMA CONSUELO CHAVEZ PANDO	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	SANDRA PAOLA CAZARES PALACIO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	RICARDO CARDOZA QUIÑONES	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	CARLOS ARMANDO CHACON RODRIGUEZ	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	GUILLERMO ANTONIO CABELLO RIVAS	3	33.33	6	75	0	0	9	18	50
JUZGADOS	MIXTA	MUJER	HELMA GUADALUPE CASTILLO RABAGO	4	44.44	3	37.5	0	0	7	18	38.89
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	ILUCION ALEJANDRA CAMACHO RODRIGUEZ	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	JORGE LUIS CHAVEZ RAMIREZ	7	77.78	0	0	1	100	8	18	44.44
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	MARCELA CARRERA ROMERO	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	MARISOL CAMPOS RUIZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	RAMSES ARTURO CASTAÑEDA ROSAS	8	88.89	0	0	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ALEJANDRO CHAVEZ SAENZ	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	MIXTA	HOMBRE	ALEJANDRO CARRASCO SERRANO	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	FATIMA EDITH CARMONA SALAZAR	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	ITZEL ALEJANDRA CARDENAS SALAS	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	JOSE CHAPARRO SANCHEZ	8	88.89	7	87.5	1	100	16	18	88.89

JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	JESUS HIRAM CAMARILLO SILERIO	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	JORGE ALBERTO CASTRO SALINAS	6	66.67	5	62.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	MUJER	KARLA LILIANA CARRASCO SANCHEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	CLAUDIA IVETH CAMACHO TREVIÑO	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	MIXTA	MUJER	ANDREA MIROSLAVA CHAPARRO VALENCIA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	EDGAR CHAPARRO VENZOR	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	MUJER	EDITH JOANNA CASTRUITA VALENCIANO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	SERGIO CHAPARRO VARELA	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	LUIS ALEJANDRO CARRILLO ZUÑIGA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	VICENTE CARRILLO ZAPIEN	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	AXEL IVAN CENICEROS ESCAMILLA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	KARLA YAZMIN CERRILLO FLOTTE	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	JESUS ROBERTO CENDON MUÑOZ	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	EDEN SERVANDO CERINO NIETO	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MARTHA ELENA CERVANTES PARRA	8	88.89	7	87.5	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ADRIANA AMAHI CERVANTES SANTIAGO	9	100	1	12.5	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	ELCO NASSIEL CENICEROS TORRES	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	IRVING JESUS COSIO ACOSTA	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	ABINADAB CORDOVA CANO	4	44.44	3	37.5	1	100	8	18	44.44
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JULIO ALBERTO CORRALES DE LA FUENTE	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	LUIS FERNANDO CORRAL FLORES	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JORGE NAHUM CORDERO GARCIA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	MARTHA ALICIA CONTRERAS GARCIA	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	GRISELL CORRALES LOPEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	VICTOR MANUEL COLMENARES OLIVAS	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ADALBERTO CONTRERAS PAYAN	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	ARMANDO SALVADOR CONCHA PAYAN	3	33.33	4	50	1	100	8	18	44.44
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	ANDREA SARAHI CORDERO RAMIREZ	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JOSE ANTONIO CORRAL SHAAR	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	LUIS GUILLERMO CORRAL SIAS	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ALFONSO CONTRERAS VALENZUELA	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	MELISSA ALONDRA CORRAL VARGAS	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	GUILLERMO ALBERTO CONTRERAS WISBRUN	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	ALMA ZUZET CUEVAS AMAYA	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	JOSE ROBERTO CHUMACERO ALBA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	YADIN IVETH CRUZ BANDA	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	BRODY GERARDO CRUZ GIL	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	MIXTA	HOMBRE	JOSE MARTIN CRUZ GIL	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	LUIS ALFREDO CRUZ RAMOS	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	ADRIANA CARRANZA CARRASCO	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	AIDA ROSARIO CALDERON COLOMO	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	FERNANDO DAVALOS MEDINA	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	SAGID DANIEL OLIVAS	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	IRIS MARIAN DOMINGUEZ VARGAS	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	MUJER	SILVIA ROCIO DELGADO GARCIA	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JOSE CARLOS DECANINI MORENO	8	88.89	5	62.5	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	SANTIAGO DELGADO MARTINEZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ALEJANDRO DIAZ BECERRA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	OLIVIA DIAZ GOMEZ	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	JAIME DIAZ MONTEJO	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	KZE ALEJANDRA DIAZ PEREZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	MIGUEL ANGEL DIAZ VILLASEÑOR	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	PAULINA DOMINGUEZ AGUILAR	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	JULIETA JAQUELINE DOMINGUEZ BENAVENTE	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	MAURICIO HIPOLITO DOMINGUEZ GARCIA	9	100	1	12.5	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JESUS ARTURO DOMINGUEZ SOTO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ROCIO DURAN CARO	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78

JUZGADOS	CIVIL	MUJER	VERONICA GUADALUPE DURAN CHACON	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	CHRISTIAN DENISSE DURON FLORES	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	MARTIN ROBERTO DUARTE VALLES	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JESUS DANIEL ESTRADA ARELLANO	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ANA VIOLETA ESTRADA DOMINGUEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	MARISSA ESTRADA HERRERA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	PERLA ELIZABETH EVANGELISTA JUAREZ	8	88.89	1	12.5	0	0	9	18	50
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	IVAN ERIVES BURGOS	3	33.33	0	0	0	0	3	18	16.67
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	JOSE ANTONIO ESPINO CORZA	8	88.89	0	0	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JUAN CARLOS ERIVES FUENTES	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	KENNIA ESPINO HERNANDEZ	9	100	0	0	0	0	9	18	50
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	SERGIO HUMBERTO ENRIQUEZ OLIVAS	4	44.44	6	75	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	ADRIANA SARAI ESPINOZA RIOS	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	BEATRIZ ALEJANDRINA ESPINO SANTILLAN	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	JOSE MANUEL ESCOBEDO CEBALLOS	8	88.89	5	62.5	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	DANIEL ESCOBAR GARCIA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	RICARDO ESTOPELLAN GUTIERREZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	OSCAR JAN ERNSTSSON HERNANDEZ	8	88.89	8	100	1	100	17	18	94.44
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	LIZ AURORA ESTUPIÑAN ESTUPIÑAN	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	EDMUNDO ESCUDERO MORALES	7	77.78	5	62.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JOSE LUIS FRANCO BAYLON	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	CYNTYA FRAYRE GRANADOS	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	JUAN LUIS FRAIRE GONZALEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	CARLOS MANUEL FABELA MUÑOZ	7	77.78	0	0	0	0	7	18	38.89
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	GLORIA FARFAN TERRAZAS	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	DAVID FERNANDEZ MENA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	DANNELA FERREIRA PIÑA	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	MARIA GUADALUPE FIERRO SERNA	4	44.44	3	37.5	0	0	7	18	38.89
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	ILSE PAMELA FLORES CANO	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	VICTOR MANUEL FLORES DOMINGUEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	RIGOBERTO ISAIAS FLORES GOMEZ	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	MARIANA FOURZAN MARTINEZ	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	CESAR AARON FLORES PALACIOS	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	LUIS FLORES SANTILLAN	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	SILVIA MA LUISA FUENTES ESPINOZA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	YAZMIN ALEJANDRA FUYTVARA JAUREGUI	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	JESSICA IVETH GARCIA ATILANO	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ZULEMA GARCIA AUDE	5	55.56	4	50	1	100	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JESUS ALBERTO GARCIA BARRIO	8	88.89	0	0	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	ALFONSO ARTURO GARCIA CHAVEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	EDGAR OMAR GARCIA CARDONA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JORGE ALBERTO GARCIA CHAVIRA	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	JONATHAN JAVIER GRANADOS CEBALLOS	8	88.89	1	12.5	0	0	9	18	50
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	NATALY GARCIA CORRAL	4	44.44	5	62.5	1	100	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	OMAR FELIPE GARCIA CANO	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	OSCAR IVAN GARCIA CEBALLOS	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	MIXTA	HOMBRE	CARLOS ALBERTO GARCIA DURAN	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	LUIS IVAN GARCIA DELGADO	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ALDO GARCIA GINER	9	100	0	0	0	0	9	18	50
JUZGADOS	PENAL	MUJER	BERTHA LUCERO GARFIO GUZMAN	7	77.78	5	62.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	MARCO ANTONIO GAYTAN GONZALEZ	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	RICARDO GARCIA GONZALEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	DIEGO GARCIA HIDROGO	9	100	4	50	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	ROBIN KARIM GARZA LEYVA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	SALVADOR MARIO GARCIA DE LA CADENA LAMELAS	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	ABRAHAM DAVID GARCIA MEDINA	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	CECILIA LIZETH GAYTAN MONTOYA	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22

JUZGADOS	MIXTA	MUJER	TANIA ROSARIO GARCIA MARTINEZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	CRISTIAN JONATHAN GASCA NUÑEZ	8	88.89	0	0	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	OSCAR GALAVIZ PAULIN	4	44.44	4	50	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	PENAL	MUJER	XIMENA ITZEL GARCIA PALMA	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	RAUL ANTONIO GABALDON RODRIGUEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	KARLA LILIANA GAYTAN SAENZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	LEOBARDO GALVAN VILLA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	PALOMA BERENICE GALINDO VARGAS	6	66.67	5	62.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	RAMON ISRAEL GOMEZ ANGEL	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	RAUL ALBERTO GOMEZ ANGEL	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	MAURA DEL CARMEN GONZALEZ BARRIOS	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	DIEGO ROBERTO GONZALEZ CASTILLO	7	77.78	6	75	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ALONSO IRAM GONZALEZ GONZALEZ	9	100	0	0	0	0	9	18	50
JUZGADOS	PENAL	MUJER	BERTHA PALMIRA GONZALEZ GONZALEZ	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	MUJER	GABRIELA LIZETH GOMEZ GARCIA	9	100	2	25	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JESUS ALFREDO GONZALEZ GRIJALVA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	SILVIA GONZALEZ GUTIERREZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MAYRA GONZALEZ HERNANDEZ	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	MARIO ANGEL GONZALEZ HOLGUIN	7	77.78	5	62.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ALAIN ALEJANDRO GONZALEZ IBARRA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	DIANA GEORGINA GONZALEZ LECHUGA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	EDGAR MIGUEL GORROCHATEGUI LOZANO	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ALBERTO GONZALEZ MANJARREZ	7	77.78	5	62.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	NORBERTO ANASTACIO GONZALEZ NIETO	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	ESTEFANIA GOMEZ PEREZ	9	100	0	0	0	0	9	18	50
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	LEOPOLDO ALBERTO GONZALEZ PEREZ	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JOSE CARLOS GONZALEZ REYES	9	100	6	75	0	0	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	DIANA ARELI GONZALEZ REY	3	33.33	4	50	0	0	7	18	38.89
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JORGE ENRIQUE GONZALEZ RODRIGUEZ	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	LILIA MARGARITA GOMEZ RAYNAL	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	OSCAR ALEJANDRO GOMEZ RAYNAL	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	RODOLFO GOMEZ SALAS	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ANA GRISELDA GONZALEZ TORRES	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JOSUE ABRAHAM GONZALEZ VALDIVIEZO	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	MIXTA	HOMBRE	ULISES GONZALEZ YAÑEZ	4	44.44	4	50	1	100	9	18	50
JUZGADOS	PENAL	MUJER	RENATA REBECA GUTIERREZ AGUIRRE	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JOSE ANTONIO GUTIERREZ CABALLERO	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JUAN CARLOS GUERRA GUTIERREZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	GEORGINA PATRICIA GUTIERREZ MELENDEZ	7	77.78	0	0	0	0	7	18	38.89
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	FRANCISCO JAVIER GUERRERO OLIVAS	4	44.44	2	25	0	0	6	18	33.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MARIA VIANNEY GUTIERREZ PORTILLO	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	GRACIELA GUERRERO QUIÑONES	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	HUGO JOSE GUERRA RIVAS	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	ARACELY GUARDADO SIMENTAL	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	FELIX AURELIO GUERRA SALAZAR	2	22.22	0	0	1	100	3	18	16.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	DAVID ROBERTO GUTIERREZ TAPIA	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	SAMUEL GUZMAN VILLALOBOS	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	NISTHYALY GUTIERREZ WISSAR	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JULIO CESAR HERRERA ANDAZOLA	7	77.78	3	37.5	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MIRIAM ALEJANDRA HERRERA ALVIDREZ	7	77.78	5	62.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	TANIA SUGEY HERNANDEZ AYALA	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	FERNANDO ALAN HERNANDEZ BUSTILLOS	2	22.22	5	62.5	1	100	8	18	44.44
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	LIDIA HERNANDEZ BARRAZA	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	JOSE ALFONSO HERMOSILLO CERROS	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ANA GABRIELA HERNANDEZ CONTRERAS	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	AZUCENA DEL ROCIO HERNANDEZ GONZALEZ	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	OSCAR GERARDO HERMOSILLO GOMEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33

JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	HECTOR OMAR HERNANDEZ HERNANDEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	TOMAS AGUSTIN HERNANDEZ HERNANDEZ	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	CONSTANTINO HERNANDEZ LOPEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	DAVID UZZIEL HERNANDEZ MENDOZA	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	CARLOS HUMBERTO HERNANDEZ OCHOA	8	88.89	2	25	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	BLANCA PATRICIA HERNANDEZ ROMERO	9	100	2	25	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	CAROLINA HERRERA RODRIGUEZ	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	ANALICIA HERNANDEZ SUAREZ	7	77.78	4	50	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JESUS MANUEL HERNANDEZ TREVIZO	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	FRANCISCO ERUBEY HERRERA VENZOR	8	88.89	8	100	1	100	17	18	94.44
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	JULIO CESAR HERNANDEZ VILLANUEVA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	RAUL LORENZO HERNANDEZ VALENCIA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	BEATRIZ ADRIANA HERNANDEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	ALICIA HINOJOS GUTIERREZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	SILVIA JAZMIN HIDALGO RAMIREZ	7	77.78	2	25	1	100	10	18	55.56
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	CARLOS FELIPE HOLGUIN BARRERA	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	CESAR HOLGUIN PRADO	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	GLORIA ELIZABETH HOLGUIN TREJO	8	88.89	1	12.5	1	100	10	18	55.56
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	VANIA ELIA HUERTA VILLEGAS	9	100	4	50	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	ERICK ALBERTO IBARBO DE LA CERDA	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	IMELDA PATRICIA IBARRA TALAMANTES	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	CARLOS HUMBERTO JARAMILLO GARCIA	4	44.44	6	75	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	MENOR	MUJER	SANDRA IDALY JAQUEZ MARQUEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	NANCY DENISSE JIMENEZ AGUIRRE	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	PABLO ALEXANDRO JIMENEZ BAEZA	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	MIXTA	HOMBRE	MARIO ALBERTO JIMENEZ CHAVIRA	7	77.78	5	62.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JESUS SINHUE JIMENEZ GARCIA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	NOEL ORLANDO JIMENEZ HOLGUIN	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	JOSE LUIS JIMENEZ VILLALOBOS	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	CARLOS JURADO GOMEZ	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	CRISTY GRICEL JURADO ORTIZ	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	MANUEL JURADO TORRES	7	77.78	4	50	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	CESAR ENRIQUE JUAREZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	GRACE KELLY ALMANZA	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ISRAEL LARA BEJARANO	8	88.89	1	12.5	0	0	9	18	50
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	JULIO CESAR LASTRA FLORES	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MAYRA SYBILA LARA FRIAS	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ALMA JULIETA LASTRA GARCIA	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	MIXTA	HOMBRE	OSCAR LAURENZANA LAZCANO	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	DAVID ALBERTO LEMUS ANDRADE	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ELMER LERMA FONTES	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	MARIO ALBERTO LEYVA FLORES	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	PATRICIA NALLELY LEOS LUJAN	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	DAMIAN LEMUS NAVARRETE	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	DEYANIRA LEYVA SIERRA	5	55.56	2	25	0	0	7	18	38.89
JUZGADOS	PENAL	MUJER	LAURA ALEJANDRA LIRA DUEÑAS	7	77.78	1	12.5	1	100	9	18	50
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	JESUS MANUEL LOPEZ ABARCA	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	SALVADOR LOO BACA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	ELFEGO ELIEL LOERA CEBALLOS	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	MIXTA	HOMBRE	ROBERTO CARLOS LOZANO CORRAL	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	LARIZA LOPEZ ESTRADA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	GLORIA YENISSEI LOERA GONZALEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	HUGO ALEXANDRO LOPEZ GONZALEZ	9	100	1	12.5	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	ROGELIO LOPEZ GINEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	YADIRA LOYA GARCIA	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	AUGUSTO LOMAS HURTADO	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	MENOR	MUJER	IRMA LOZANO HERNANDEZ	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11

JUZGADOS	LABORAL	MUJER	SAIDE LOPEZ HERNANDEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	BRISA ELIZABETH LOPEZ JAUREGUI	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JUAN ARMANDO LOYA LOPEZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MARTINA ELVIRA LOPEZ MONTAÑEZ	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	RENE LOPEZ ORTIZ	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	BERENICE LOYA PEREZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	CARMEN JULIETA LOYA REYNA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	DAVID LOPEZ RAMOS	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	FRANCISCO ERYLEN LOPEZ RAMIREZ	8	88.89	0	0	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	CLAUDIA ISELA LOPEZ SOTO	8	88.89	1	12.5	1	100	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	MUJER	YAMEL AIDE LOYA SANDOVAL	8	88.89	5	62.5	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ESTHER ELIZABETH LUNA HERRERA	4	44.44	5	62.5	1	100	10	18	55.56
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	KARLA LUGO HERNANDEZ	4	44.44	5	62.5	1	100	10	18	55.56
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	CYNTHIA PAOLA LUNA IBARRA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	HECTOR JOSUE DE LUNA LEON	7	77.78	3	37.5	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	ALICIA LUNA ORTEGA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	VICTOR MANUEL MAZCORRO AGUIRRE	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	MARCIA CAROLINA MADRID CEPEDA	7	77.78	5	62.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MARISELA IVETH MACHADO CHAVEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MERNA CONSUELO MARTINEZ CASTILLO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	SAUL ALEJANDRO MARTINEZ CHAVEZ	9	100	8	100	1	100	18	18	100
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	HECTOR MARTINEZ ESCAPITA	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	CINTHIA LIZETH MANCINAS GARCIA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	DANIEL ALBERTO MANJARREZ GOMEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	ADRIAN MARTINEZ HERNANDEZ	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
JUZGADOS	PENAL	MUJER	PAULINA MARTINEZ HERNANDEZ	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	FERNANDO MARTINEZ JIMENEZ	9	100	0	0	0	0	9	18	50
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	DAVID ALEJANDRO MARTINEZ LOPEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	ROLANDO ANTONIO MARTINEZ LOPEZ	9	100	1	12.5	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	GABRIEL MADRID MOLINA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	IDALIA MARTINEZ MOLINA	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	MAYRA VERONICA MARTINEZ MADRID	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	ROCIO MARTINEZ MENDOZA	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ENRIQUE JAVIER MANCHA ORTEGA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	ALAN MARTINEZ PORTILLO	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	CESAR OSWALDO MARTINEZ PEREZ	8	88.89	0	0	1	100	9	18	50
JUZGADOS	PENAL	MUJER	DIANA ITXAMARA MARQUEZ PRIETO	3	33.33	3	37.5	0	0	6	18	33.33
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	JORGE EMMANUEL MARTINEZ PEREZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	LOURDES GUADALUPE MARQUEZ PADILLA	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	RICARDO MANJARREZ PADILLA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	ABIGAIL MARTINEZ RUVALCABA	8	88.89	0	0	1	100	9	18	50
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ALEJANDRA TERESA MARIN ROMO	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	AURELIA ALEJANDRA MARTINEZ ROSALES	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	ERICK MARTINEZ RUIZ	9	100	4	50	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	FELIPE GERARDO MARTINEZ RUIZ	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	MIXTA	HOMBRE	OMAR MARTINEZ RICO	7	77.78	1	12.5	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	PERLA YANET MARQUEZ RODRIGUEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	SOFIA ALEJANDRA MARTINEZ RODRIGUEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	CANDY ELIZABETH MARTELL SANDOVAL	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	JORGE MARTIN MATRON SAENZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	YAHAIRA NALLELY MAGDALENO SALGADO	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	NANCY YANETH MERAZ BUSTILLOS	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	ARTURO ALONSO MENDOZA CAMACHO	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	MUJER	DIANA GABRIELA MENDEZ CORRAL	7	77.78	3	37.5	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	KARLA IVONNE MEDINA DURAN	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	USBALDO MEDINA FONTES	4	44.44	2	25	0	0	6	18	33.33
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	GISELA MEDRANO HERMOSILLO	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33

JUZGADOS	PENAL	MUJER	LAURA VELIA MENDOZA LUJAN	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	BRISA YADIRA MERAZ MENDOZA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	FELIPE DE JESUS MENA MELENDEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	VIDAL MENA MENA	9	100	8	100	1	100	18	18	100
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	OSVALDO MENDOZA NAVARRO	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	LIZETH MEZA OROZCO	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JESUS MANUEL MEDINA PARRA	5	55.56	0	0	0	0	5	18	27.78
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	ROBIN ALFONSO MELENDEZ PEREZ	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	EDWIN JOSE MENDOZA RIOS	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	FRANCISCO MEZA REYES	6	66.67	2	25	1	100	9	18	50
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	LORENA MENDEZ RAMIREZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	SILVIA JANNETH MERAZ RASCON	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	CECILIA MERAZ STIRK	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	LILIANA MEDIANO SANTELLANES	9	100	6	75	0	0	15	18	83.33
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	EUNICE MENDEZ TARANGO	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	ADELA MENDOZA VELAZQUEZ	8	88.89	7	87.5	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	DANIELA MICHAUS CHAVEZ	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	LUCIA ALEJANDRA MIRANDA GALINDO	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	GABRIELA ALEJANDRA MIER MADRID	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	CLAUDIA LIZBETH MIRAMONTES RUIZ	8	88.89	8	100	1	100	17	18	94.44
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ROSA MICHEL URBINA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	NUBIA IVETH MORENO ACOSTA	8	88.89	6	75	0	0	14	18	77.78
JUZGADOS	MENOR	MUJER	MARIA FERNANDA MONTES CABALLERO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JESUS MORENO CANO	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	YAZMIN ELI MONTOYA CHAVEZ	9	100	1	12.5	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	DAVID MORALES ESCARCEGA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	DANIEL MORALES FLORES	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
JUZGADOS	MENOR	MUJER	DANIELA ALEJANDRA MORALES GODINEZ	8	88.89	2	25	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	DAVID ISAAK MORALES GALAVIZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	LUZ DEL CARMEN MORALES GRANADOS	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	YHAIR MONTEMAYOR IBARRA	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MA. DEL CARMEN MORALES LEAL	8	88.89	2	25	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	PEDRO MORALES LERMA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	DIANA GUADALUPE MORA MORALES	7	77.78	6	75	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	MENOR	MUJER	PERLA GUADALUPE MOLINA MARTINEZ	3	33.33	5	62.5	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	SALVADOR ALONSO MONTES MUÑOZ	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	LUCERO ANAID MORENO NAVARRETE	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	MENOR	MUJER	ANAKAREN MOLINA PORTILLO	8	88.89	0	0	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	MARIA SOLEDAD MORENO PAYAN	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	HEIDI MONICA MORALES REYES	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ESTELA YISEL MOCTEZUMA TORRES	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	PABLO ENRIQUE MORALES TORRES	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	MUJER	LUZ DEL CARMEN MORALES URBINA	7	77.78	2	25	1	100	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	EDGAR OMAR MONTES VILLA	7	77.78	0	0	0	0	7	18	38.89
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	GLORIA SOLEDAD MONARREZ WONG	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	PEDRO HUMBERTO MUÑOZ ARELLANO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	JOSE GUSTAVO MUÑOZ CARRASCO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	MARYNEE MUÑOZ CHAVEZ	7	77.78	2	25	0	0	9	18	50
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	ERICK ALEJANDRO MUÑOZ LOZANO	9	100	8	100	1	100	18	18	100
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	VICTOR FABIAN MUÑOZ OCHOA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	MIXTA	HOMBRE	RENE NAVA GONZALEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	SAMUEL NAJERA GUILLEN	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	IRMA VELIA NAVA LOPEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	CYNTHIA LILIANA NAJERA NAJERA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JOSE FRANCISCO NAVARRO PASTRANA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MARIA DE LOURDES NAVARRO VAZQUEZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	GERARDO ARMANDO NAVARRETE ZUBIA	8	88.89	5	62.5	0	0	13	18	72.22

JUZGADOS	LABORAL	MUJER	SILVIA KARINA NERI CARRILLO	7	77.78	3	37.5	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ERIK SALVADOR NEVAREZ ESTRADA	4	44.44	5	62.5	1	100	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	SAMUEL BENJAMIN NORIEGA LARA	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	MOISES SALVADOR NUÑEZ GUEVARA	9	100	1	12.5	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	MARIO ADRIAN NUÑEZ NAVARRETE	9	100	2	25	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	SANTOS EDUARDO OZAETA BLANCO	8	88.89	0	0	1	100	9	18	50
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	SAUL ORRANTIA CARRASCO	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	EDUARDO ENRIQUE OCAMPO HERNANDEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	MIXTA	MUJER	LAURA YADIRA ORTA PEREZ	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	CESAR GUILLERMO ORDAZ REYES	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	DALILA ESMERALDA ORTEGA AYALA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	MARTHA SAMIRA ORTEGA ARAGON	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	NAYELI ORTEGA DELGADO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	NORMA IVONNE ORTEGA DE LA GARZA	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	OLGA OLVERA LUJAN	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	DANIEL ALEJANDRO ORTEGA MAGALLANES	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	KARLA OTERO MONARREZ	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	CARLOS ALEJANDRO OLIVAS BUMAYA	7	77.78	0	0	1	100	8	18	44.44
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	LUIS ALBERTO ORTIZ CHACON	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	SILVIA ELVIRA ORTIZ GONZALEZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	ANGEL GERARDO ONTIVEROS HINOJOS	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	MENOR	MUJER	LETICIA IVONNE ONTIVEROS LUJAN	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	DANIEL OLIVAS MARIÑELARENA	9	100	8	100	1	100	18	18	100
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	EDGAR OLIVAS MARIÑELARENA	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	ALONDRA GISEL ORTIZ ONTIVEROS	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	JANNET ISELA ONTIVEROS PONCE DE LEON	6	66.67	1	12.5	0	0	7	18	38.89
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	MARIO ERIK ORPINEL UREÑA	9	100	0	0	0	0	9	18	50
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	ANA SILVIA OROPEZA ALARCON	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	URBANO OCHOA CONTRERAS	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	XAVIER ELIAS OCHOA GONZALEZ	4	44.44	2	25	0	0	6	18	33.33
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	ALAN ESTEBAN ONOFRE HERNANDEZ	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	NANCY ORDOÑEZ HERNANDEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ENID IVONNE OCHOA ORDUÑO	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	LORYANNA ORONA RONQUILLO	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	CESAR IVAN OROZCO SILVA	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	JESUS MANUEL OSUNA VALENZUELA	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	ERNESTO PARRA AGUIRRE	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	MARCO ANTONIO PAMDO CARRASCO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	PERLA LILIANA PASTRANO CHAVEZ	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	MUJER	SYLVIA PADILLA CHAVEZ	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	PABLO EMILIO PACHECO ERIVES	8	88.89	7	87.5	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	MARTIN PACHECO HERNANDEZ	9	100	2	25	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	EVELYN YENICEI PADILLA LUNA	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ASTRID YAELI PAVIA PEREZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	PERLA ODALIS PARRA PEREZ	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	RAUL PALOS PACHECO	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	LUIS RAUL PACHECO RUIZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	MENOR	MUJER	BRENDA ALICIA PASCUAL SOLIS	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	SANDRA ZULEMA PALMA SAENZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ALEJANDRO PLACENCIO VILLA	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	EVER OMAR PARRA ZUBIA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	EIDY FERNANDO PEÑA ANTILLON	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	ROBERTO PEDRAZA AVILES	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JUAN PEDRO PEREA BENCOMO	8	88.89	8	100	0	0	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ANA MARGARITA PEREZ CARDENAS	7	77.78	4	50	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JUAN CARLOS PEREZ CARPIO	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	PAOLA LIZETH PEREZ CHAVEZ	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78

JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	JORGE PEREZ DOMINGUEZ	9	100	2	25	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	PAMELA PEREZ ESPEJO	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	IRVING PEÑA FERREIRO	9	100	2	25	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	AMANDA PEREZ GONZALEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	LAURA ROCIO PEREZ GURRADO	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	MIRANDA MARICRUZ PEDROZA JIMENEZ	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	DIANA MIREYA PEÑA MAURICIO	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	ROGELIO IVAN PEREZ PEREZ	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	MUJER	PERLA VIANEY PEREZ SANCHEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	MONICA LIZETH PEREZ TALAMANTES	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MARTHA MARGARITA PIÑON ALDANA	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	JESUS ROBERTO PIÑON ESTRADA	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	JUAN ANTONIO PRIETO HERNANDEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	NORMA VIRIDIANA PIÑON VILLALOBOS	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	YURI PRIETO VELO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	JESUS PORTILLO CALDERON	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	LUIS ARMANDO PORTILLO CHAVIRA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	DANIEL PONCE DE LEON DOMINGUEZ	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ANA PATRICIA PORTILLO GARCIA	8	88.89	5	62.5	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	KAREN VANESSA PORTILLO JIMENEZ	6	66.67	2	25	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	CRUZ PONCE OCON	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	DANIELA PORTILLO ROMERO	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	JENNIFER RUBI PORTILLO SALINAS	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	MILDRED PROA SALAZAR	3	33.33	0	0	0	0	3	18	16.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	YADIRA POLANCO TREJO	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ANA CORINA QUEZADA FIERRO	4	44.44	4	50	1	100	9	18	50
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	LAURO ARMIN QUEZADA FLORES	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	JUANA IRIS QUIÑONES RIVAS	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	MARTIN ALEJANDRO QUINTANA REYNOSA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	RAMON GERARDO QUINTANA VILLASANA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	JOSE ANTONIO RAMIREZ ARIAS	1	11.11	0	0	0	0	1	18	5.56
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	EMMANUEL SALVADOR RANGEL AVALOS	8	88.89	7	87.5	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	IGNACIO ISRAEL RAMIREZ CENTENO	8	88.89	0	0	1	100	9	18	50
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JOSE LUIS RAZO ESQUIVEL	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ALBERTO RAMIREZ GARCIA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	CRISTEL RUBI RAMIREZ GUERRA	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	MENOR	MUJER	KAREN ESTEFANIA RASCON MARRUFO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ANA KAREN RAMOS ORTIZ	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	MENOR	MUJER	JUDITH VERONICA RASCON PEREZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	PAULINA RAMIREZ PORTILLO	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ALEJANDRA RAMOS RODRIGUEZ	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	DANYA GUADALUPE RAMOS RODRIGUEZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	MIXTA	HOMBRE	JULIAN RUBEN RAMOS RODRIGUEZ	8	88.89	0	0	1	100	9	18	50
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	DANIEL ISRAEL REYES ALDAZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	JESUS IGNACIO RENTERIA ESPINOZA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	KARLA DANIELA REYES HERNANDEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	MIGUEL ADAN REZA MUÑOZ	6	66.67	0	0	0	0	6	18	33.33
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	LUIS ARMANDO REY PONCE	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	LINDA GEORGINA REGALADO PORRAS	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	YESSICA RENTERIA PIÑON	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	LUIS CARLOS REYES ROMERO	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	JENYFFER IVETTE REYES SANCHEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	JOVANA DE REZA DE SANTIAGO	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	DALIA IVETH REYES ZAMARRON	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	MUJER	NAYELY REYES ZAMARRON	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	GLEN RIGGS ACOSTA	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ADAN RIOS BARRON	1	11.11	2	25	1	100	4	18	22.22

JUZGADOS	PENAL	MUJER	IRASEMA RIOS BLANCO	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	OBED ALEJANDRO RIVERA CORCHADO	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	JORGE ARTURO RIVAS ESCARCEGA	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	CLAUDIA LORENA RIVERA RIVERA	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JUAN ANTONIO RIESTRA RAMOS	9	100	8	100	0	0	17	18	94.44
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MARIA DE LOURDES RIOS RAMIREZ	4	44.44	4	50	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	ROSA ELENA RIVERA RODRIGUEZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	LILIANA ESTHER RIVERA SANCHEZ	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	CLAUDIA MARGARITA RIOS VILLA	9	100	4	50	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	ALEJANDRO BLAS RODRIGUEZ ARELLANO	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ALICIA DE LA ROSA ALMANZA	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	KAREN PAOLA DE LA ROSA ANDAZOLA	9	100	0	0	0	0	9	18	50
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JOSE ARTURO RODRIGUEZ CASTILLO	9	100	2	25	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	MITZI MILDRED RODRIGUEZ CHAO	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	ROSENDO DE LA ROSA CADENA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	DALHIA ROBLES DOMINGUEZ	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	ALEJANDRO DE LA ROSA GUTIERREZ	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	CARLOS JAIME RODRIGUEZ GARCIA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	CLAUDIA ANDREA ROSAS GARCIA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	PERLA PATRICIA ROYVAL GUERRERO	7	77.78	2	25	0	0	9	18	50
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	RODOLFO ROMANO HERNANDEZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	CARLOS MANUEL ROGERO LOPEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MICHELLE GLORIA ESTELA RODARTE LOPEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ALEJANDRA SELENA ROBLES MOLINA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	CESAR MIGUEL RODRIGUEZ MARTINEZ	5	55.56	1	12.5	1	100	7	18	38.89
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	FERNANDO MANUEL ROCHA MARQUEZ	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	MIGUEL RAUL RODRIGUEZ	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	JAIME ALBERTO RODRIGUEZ MORALES	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	SANDRA ARMIDA DE LA ROCHA MONTIEL	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ANDRE FERNANDO ROMO NAJERA	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	JOSE LUIS ROJO NORIEGA	4	44.44	6	75	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	MUJER	SANDRA ELIZABETH RODRIGUEZ OZAETA	5	55.56	2	25	1	100	8	18	44.44
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MYRNA LUZ ROCHA PINEDA	8	88.89	4	50	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	EZEQUIEL RODRIGUEZ RIOS	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	GADI JUDITH ROBLERO REYES	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	KADINE CLEMENTINA RODRIGUEZ RASCON	4	44.44	5	62.5	1	100	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MONSERRAT ROBLES RAMIREZ	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	MIRIAM AZUCENA DE LA ROSA DE LA ROSA	8	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	VICTOR IVAN RODRIGUEZ TREJO	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	BLANCA LETICIA ROJAS VARGAS	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	JOSE LUIS ROSALES VILLEZCAS	9	100	7	87.5	1	100	17	18	94.44
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	RICARDO DE LA ROSA ZAMARRON	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	MIXTA	MUJER	RUBI LIZETH RODRIGUEZ ZAVALA	8	88.89	5	62.5	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	JOSE MANUEL RUIZ BUGARINI	9	100	8	100	1	100	18	18	100
JUZGADOS	PENAL	MUJER	JOCELYNE RUELAS JUAREZ	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MARIA FERNANDA RUIZ LERMA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	TANIA ALEJANDRA RUELAS MARQUEZ	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	MENOR	MUJER	DIANA LIZETH RUIZ RASCON	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	FERNANDO RUIZ SOTO	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	DANIELA RUIZ VAZQUEZ	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	ORLANDO FABIAN SANCHEZ ALVIOREZ	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	RAQUEL IVONNE SANTAMARIA BARRAZA	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	HUGO ABRAHAM SANCHEZ CHAVIRA	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	NALLELY ARIZBETH SANTIAGO DOMINGUEZ	9	100	1	12.5	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	ALEJANDRO SAENZ ESTRADA	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	ISABEL SANCHEZ GURZA	8	88.89	5	62.5	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	YOLANDA OLIVIA SALAS GONZALEZ	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89

JUZGADOS	MIXTA	MUJER	ANAIS SANCHEZ LUJAN	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	RAFAEL SANCHEZ MARTINEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	ARLETT SANCHEZ PEREZ	8	88.89	8	100	1	100	17	18	94.44
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ILSE MICHELLE SANDOVAL ROSAS	9	100	0	0	0	0	9	18	50
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	JOB GIBRAN SANTILLANES RODRIGUEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MARGARITA SHACCID SALCIDO SILVA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	HUGO FELIPE SALDIVAR DE LA TORRE	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	LAURA JULIA SANDOVAL TORRES	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ADALBERTO SEPULVEDA ACOSTA	6	66.67	0	0	0	0	6	18	33.33
JUZGADOS	MIXTA	MUJER	DORA IVETTE SERRATA ACEVES	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	MARIO HUMBERTO SIAS AGUILERA	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	LAURA PATRICIA SIAÑEZ CHAVEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	CLAUDIA JENNIFER SIFUENTES ESPARZA	7	77.78	3	37.5	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	MENOR	MUJER	BRENDA LIZETH SILVA MENDOZA	8	88.89	5	62.5	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	LUIS ALBERTO SIMENTAL ORTEGA	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	YAZMIN VANESSA SILVA SILVA	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	HECTOR MARIO SIQUEIROS VIZCAINO	8	88.89	2	25	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	ADRIAN SOTO AGUILERA	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	EDUARDO SOTELO DUARTE	9	100	4	50	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	DIRCEU ISMAEL SOLIS MENDOZA	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	JOSE FRANCISCO SOLORZANO OBREGON	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	CESAR HUMBERTO SOSA POMPA	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	KAREN PAOLA TARIN CANO	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	MIGUEL ALAN TALAVERA SANCHEZ	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	EDITH EMILIA TERRAZAS FRANCO	9	100	0	0	1	100	10	18	55.56
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	MICHELLE TERRAZAS HERNANDEZ	8	88.89	0	0	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	GUADALUPE TERRAZAS LOPEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	VALERIA TERAN LOPEZ	9	100	0	0	0	0	9	18	50
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	LUIS MAURILIO TERAN MURILLO	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	RUBEN TREJO ORTEGA	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	MIGUEL ANGEL TREVIÑO RIVERO	8	88.89	2	25	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MANUELA TERRAZAS SOLIS	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	JESUS JAVIER TORRES BALCAZAR	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	VERONICA TORRES CAZARES	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	EDGAR ALBERTO TORRES GARCIA	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	MARISOL TORRES GUTIERREZ	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	MENOR	MUJER	NEYRA ANGELICA TORRES RAMIREZ	7	77.78	3	37.5	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	JAHAZIEL DAVID TORRES SANTIESTEBAN	8	88.89	8	100	1	100	17	18	94.44
JUZGADOS	PENAL	MUJER	CLAUDIA ISLA URRIETA BARRAZA	9	100	2	25	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	MENOR	MUJER	AYLIN SELENE URQUIZA GOMEZ	8	88.89	7	87.5	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MIRIAM URUETA RIOS	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	ERIKA YUNUEN URRUTIA DE LOS SANTOS	6	66.67	3	37.5	1	100	10	18	55.56
JUZGADOS	PENAL	MUJER	AIDA VAZQUEZ ARREOLA	8	88.89	4	50	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	ELOY ALONSO VALENCIA BACA	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	MUJER	CHANTAL VAZQUEZ CAMPOS	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	IVAN ANTONIO VALLEJO CAMPOS	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	HAYDEE VAZQUEZ GONZALEZ	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	OBED VASQUEZ JIMENEZ	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	REBECA DEL VALLE JURADO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	CESAR DAVID VALDEZ LOPEZ	9	100	3	37.5	0	0	12	18	66.67
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	ALEJANDRA VARELA MENDIAS	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	MARCO ANTONIO VAZQUEZ MIRAMONTES	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ROBERTO MARIANO VALENZUELA PACHECO	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	MIXTA	HOMBRE	RICARDO VALLE PAYEN	8	88.89	6	75	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	DALIA YIANEY VARELA RODRIGUEZ	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	LABORAL	MUJER	LUCIA LIZETH VALDEZ RASCON	9	100	8	100	1	100	18	18	100
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MONICA LOURDES VAZQUEZ SALINAS	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33

JUZGADOS	MENOR	HOMBRE	OSMAN RODOLFO VAZQUEZ SAENZ	9	100	4	50	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ANEL YANIRA VALENZUELA VILLA	9	100	4	50	0	0	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	DIEGO ALBERTO VALDES VEGA	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	MENOR	MUJER	HEREIJA VIRIDIANA VALDEZ VALENZUELA	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	CIVIL	MUJER	ANGELICA MARIA VEGA ANCHONDO	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MARIBEL VEGA CHAVEZ	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	JORGE ALONSO VENCES GOMEZ	9	100	2	25	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	KEITH ALEJANDRO VEGA SORIA	8	88.89	1	12.5	0	0	9	18	50
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ROSA ANGELICA VELEZ SOLORZANO	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	YINGRID ISELA VELAZQUEZ TARIN	8	88.89	0	0	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	ERICK VILLELA ARMENDARIZ	8	88.89	3	37.5	0	0	11	18	61.11
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	IRVING ALEXIS VILLEGAS BETANCOURT	8	88.89	5	62.5	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	OCTAVIO ALONSO VILLEGAS CASAS	9	100	4	50	1	100	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	SEBASTIAN ANDRE VILLA CARRASCO	4	44.44	2	25	0	0	6	18	33.33
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	YOSSERIK ALBERTO VIZCARRA CARBAJAL	6	66.67	3	37.5	0	0	9	18	50
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	ENRIQUE VILLARREAL DIAZ	8	88.89	3	37.5	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	EVER ANTONIO VILLALOBOS GARCIA	9	100	1	12.5	0	0	10	18	55.56
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	FERNANDO VILLALOBOS GARCIA	9	100	3	37.5	1	100	13	18	72.22
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ROCIO MARGARITA VILLALOBOS GALLEGOS	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	FAMILIAR	MUJER	CRISTINA LIDIA VILLARREAL MARQUEZ	0	0	0	0	0	0	0	18	0
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	CESAR ALBERTO VILLALBA MAYNEZ	9	100	2	25	2	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	HORTENCIA VILLALOBOS MARTINEZ	8	88.89	0	0	0	0	8	18	44.44
JUZGADOS	LABORAL	HOMBRE	OMAR VILLAGOMEZ MACIAS	9	100	6	75	1	100	16	18	88.89
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JORGE ALEJANDRO VILLEGAS RAMOS	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	ALMA GABRIELA VILLEZCAS VAZQUEZ	8	88.89	2	25	1	100	11	18	61.11
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	EDUARDO ANTONIO VILLALOBOS VAZQUEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	CIVIL	HOMBRE	ANASTACIO XIMEO BLAS	7	77.78	4	50	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	MUJER	BLANCA ZAVALA ESQUIVEL	9	100	5	62.5	0	0	14	18	77.78
JUZGADOS	PENAL	MUJER	MARIA GUADALUPE ZAVALA LOPEZ	7	77.78	4	50	1	100	12	18	66.67
JUZGADOS	PENAL	HOMBRE	JUAN CARLOS ZAMORA VAZQUEZ	9	100	5	62.5	1	100	15	18	83.33
JUZGADOS	FAMILIAR	HOMBRE	ALEJANDRO ZEPEDA RAMIREZ	9	100	6	75	0	0	15	18	83.33
JUZGADOS	PENAL	MUJER	EVANGELINA ZUÑIGA ORTIZ	8	88.89	2	25	0	0	10	18	55.56